

A Közös Agrárpolitika alapján nyújtható támogatások egyszerűsítése a kedvezményezettek és az adminisztráció szintjén

Magyarország javaslatai összevetve a belga elnökség javaslatával

Háttér:

Az Európai Tanács 2024. február 1- i ülésén az Európai Bizottság és a Tanács kötelezettséget vállalt arra, hogy alapos elemzést készít a mezőgazdasági termelők vállára nehezedő adminisztratív terhekről és javaslatokat dolgoz ki ezek csökkentésére.

Kapcsolódva a Bizottsághoz, az Európai Tanács jelenlegi belga elnöksége hivatalos levélben kereste meg az Unió valamennyi tagállamának agrárminiszterét, azzal a kéréssel, hogy tegyenek javaslatot a tagállamuk részéről a KAP támogatásokhoz kapcsolódó adminisztratív terhek csökkentése érdekében.

Magyarország részéről összesen 45 módosítási javaslatot nyújtottunk be a belga elnökség részére. A javaslat csomag kidolgozása során más tagállamokkal is együttműködtünk annak érdekében, hogy növelni tudjuk az érdekérvényesítő képességünket.

A Belga elnökség február 20-án megküldte a tagállamok által benyújtott javaslatok összefoglaló dokumentumát, mely alapján elnökségi feljegyzést kíván készíteni. A tagállamoktól érkező javaslatok közül első sorban azokat foglalták a dokumentumba, melyek megfelelnek a következő kritériumoknak: rövidtávon megvalósítható, elsősorban a mezőgazdasági termelők adminisztratív terheinek csökkentését célozza, és nem igényli az alapjogi aktus módosítását.

Magyarország által beküldött javaslatok:

- 1. Helyes mezőgazdasági és környezeti állapotokra (HMKÁ) vonatkozó előírások közül a HMKÁ2, HMKÁ4, HMKÁ5, HMKÁ6, HMKÁ7, HMKÁ8 betartása alól derogációt javaslunk 2024-ben:**
 - **Tagállami prioritás:** Magas
 - **Szerepel az elnökség javaslatában:** részben
- 2. Helyes mezőgazdasági és környezeti állapotra vonatkozó előírások betartása alól a HMKÁ7 és 8 mellett a HMKÁ2, HMKÁ4, HMKÁ5, HMKÁ6 esetében is mentesüljenek a 10 hektárnál kisebb gazdaságok 2025-től:**
 - **Tagállami prioritás:** Magas
 - **Szerepel az elnökség javaslatában:** nem
- 3. Helyes mezőgazdasági és környezeti állapotokra vonatkozó előírások közül a nem termelő elemek fenntartásán belül (HMKÁ 8) a tisztító legeltetés és a méhlegelő elfogadása nem termelő tevékenységként, ne essen a gazdasági haszonvételi kategóriába:**
 - **Tagállami prioritás:** Alacsony
 - **Szerepel az elnökség javaslatában:** nem
- 4. Javasoljuk, hogy a HMKÁ 8-hoz tartozó eredmény indikátorban (R.34) minden nem termelő elemet figyelembe lehessen venni, jelenleg más tájelemeket nem lehet figyelembe venni:**
 - **Tagállami prioritás:** Alacsony
 - **Szerepel az elnökség javaslatában:** nem
- 5. Az egyszerűsített ellenőrzési rendszer (nem vizsgálandó JFGK) létrehozására vonatkozó méretkorlátot 5 hektárról 10 hektárra emelnénk:**
 - **Tagállami prioritás:** Magas
 - **Szerepel az elnökség javaslatában:** nem
- 6. Jelentősen csökkenteni kell a feltételelességre vonatkozó szankciókat:**
 - **Tagállami prioritás:** Magas

- Szerepel az elnökség javaslatában: részben
7. A kölcsönös megfeleltetés és feltételesség párhuzamos és kettős ellenőrzésének átvilágítása:
- Tagállami prioritás: Magas
 - Szerepel az elnökség javaslatában: részben
8. A társadalmi feltételesség 2025. évi bevezetésének önkéntesség tétele:
- Tagállami prioritás: Közepes
 - Szerepel az elnökség javaslatában: részben

Erdőtelepítés és más hosszabb kötelezettségvállalási időszakokkal rendelkező támogatások

9. Lehetőséget kell teremteni az erdőtelepítés és más hosszabb kötelezettségvállalások programozási időszakok közötti könnyebb átvitelére (determináció):
- Tagállami prioritás: Közepes
 - Szerepel az elnökség javaslatában: nem
10. Az erdészeti beruházások és a fenntartási támogatások determinálhatóságának megteremtése, annak egyszerűsítésével, hogy megfeleltethetők legyenek a programok közötti feltételrendszerekkel:
- Tagállami prioritás: Közepes
 - Szerepel az elnökség javaslatában: nem

Területi monitoring rendszer (TMR) és ellenőrzési rendszer egyszerűsítése

11. A Területi Monitoring Rendszer teljes bevezetésének elhalasztása 2025-re (2024 helyett):
- Tagállami prioritás: Magas
 - Szerepel az elnökség javaslatában: igen
12. Az Területi Monitoring Rendszerben (TMR) 2025 helyett 2026-ra kell halasztani a földrajzilag hivatkozott fényképek kötelező használatát:
- Tagállami prioritás: Magas
 - Szerepel az elnökség javaslatában: részben
13. A növényvédő- és rovarölő-szerek használatára vonatkozó információk ne legyenek kötelező elemek a földrajzi térinformatikai alkalmazásban (GSAA), azaz a permetezési napló adattartalmát ne kelljen tartalmazni az Egységes Kérelemnek:
- Tagállami prioritás: Magas
 - Szerepel az elnökség javaslatában: igen
14. A területi monitoring rendszer (TMR) mellett a dokumentum és a helyszíni ellenőrzés keretében feltárt eltérések esetén is lehetővé kell tenni a támogatás kérelem szankciómentes módosítását:
- Tagállami prioritás: Magas
 - Szerepel az elnökség javaslatában: részben
15. Az állatok késői bejelentése esetén a tagállamok számára lehetővé kell tenni, hogy meghatározzák az adatok nyilvántartásba vételének időpontját:
- Tagállami prioritás: Magas
 - Szerepel az elnökség javaslatában: részben
16. Területi monitoring rendszerhez (TMR) a Bizottság ingyenesen biztosítson magas, vagy szuperfelbontású űrfelvételek készítéséhez lehetősége, ezzel jelentősen csökkentve helyszíni szemlék számát:
- Tagállami prioritás: Magas
 - Szerepel az elnökség javaslatában: igen

KAP szankciók egyszerűsítése

17. Lehetőség biztosítása arra, hogy a feltételességhez kapcsolódó kisebb büntetéstől el lehessen tekinteni a küszöbérték 100 EUR-ról 300 EUR-ra történő emelésével.

- Tagállami prioritás: Alacsony
 - Szerepel az elnökség javaslatában: nem
18. A meg nem felelést a „súlyosság” és nem a „szándékosság” alapján kellene megítélni:
- Tagállami prioritás: Magas
 - Szerepel az elnökség javaslatában: nem
19. A támogatási kérelmek rugalmasabb módosítására lehetőséget kellene teremteni, ami segíthet az állatállományok késedelmes bejelentése esetén csökkenteni az adminisztrációs terheket:
- Tagállami prioritás: Alacsony
 - Szerepel az elnökség javaslatában: nem

A KAP Stratégiai Tervek módosítási folyamatának egyszerűsítése:

20. A KAP Stratégiai Tervek I. pillérének módosításai ne csak a következő évtől legyenek alkalmazhatók, ha azok a kedvezményezettek számára kedvezőek:
- Tagállami prioritás: Magas
 - Szerepel az elnökség javaslatában: nem
21. A Stratégiai Tervekben foglalt indikátorok pénzügyi hatással nem járó visszamenőleges módosítását lehetővé kell tenni:
- Tagállami prioritás: Közepes
 - Szerepel az elnökség javaslatában: nem
22. A Bizottság egyszerűsítse és gyorsítsa fel a tagállamokhoz intézett válaszainak jóváhagyását:
- Tagállami prioritás: Közepes
 - Szerepel az elnökség javaslatában: nem
23. A KAP Stratégiai Terv módosítások idejének jelentős csökkentése és a hivatalos eljárások egyszerűsítése:
- Tagállami prioritás: Közepes
 - Szerepel az elnökség javaslatában: nem
24. A KAP Stratégiai Tervek kidolgozottsági szintjét egyszerűsíteni szükséges a rövidebb terjedelem és kevesebb adminisztráció érdekében:
- Tagállami prioritás: Közepes
 - Szerepel az elnökség javaslatában: nem

Teljesítményértékelés egyszerűsítése tagállami szinten

25. A teljesítményértékelések számának csökkentése és az eltérés tűrészatárának növelése 25%-ról 40%-ra:
- Tagállami prioritás: Közepes
 - Szerepel az elnökség javaslatában: nem
26. A Stratégiai Tervekben egységösszegek valós értékekhez közelítő módosításának rugalmasabb elfogadása:
- Tagállami prioritás: Közepes
 - Szerepel az elnökség javaslatában: nem
27. A bizottság előzetesen és a tagállamokkal konzultálva tegye közzé a „hatékony ellenőrzés” kritériumait.
- Tagállami prioritás: Magas
 - Szerepel az elnökség javaslatában: igen
28. A megfelelően alapuló ellenőrzések korlátozása az egyszerűsítés és pénzügyi kockázatcsökkentés érdekében.
- Tagállami prioritás: Magas
 - Szerepel az elnökség javaslatában: nem
29. Az irányító hatósági és tanúsító szervi jelentések hosszú terjedelmét eredményező tartalmi követelményeinek egyszerűsítése.

- Tagállami prioritás: Magas
- Szerepel az elnökség javaslatában: nem

Termeléshez kötött támogatás

30. A termeléshez kötött támogatásokra vonatkozó ellenőrzési mechanizmus megszüntetése a Víz Keretirányelvnek (VKI) való megfelelés kapcsán.

- Tagállami prioritás: Közepes
- Szerepel az elnökség javaslatában: nem

31. Az asztali burgonya újra legyen támogatható a termeléstől függő támogatás keretében

- Tagállami prioritás: Közepes
- Szerepel az elnökség javaslatában: nem

Kockázat- és válságkezelési eszközök

32. Az I. pillér szerinti közvetlen támogatásokból a II. pillérbe tartozó kockázatkezelési eszközökbe történő átcsoportosítás differenciáltabbá és rugalmasabbá tétele, csökkentve ezzel a mezőgazdasági kockázatkezelési rendszerben résztvevő gazdák adminisztratív terheit.

- Tagállami prioritás: Közepes
- Szerepel az elnökség javaslatában: nem

33. A KAP alapjogszabályok rendelkezéseitől való eltérés (derogáció) nem korlátozódhat maximum egy évre, hanem szükség esetén hosszabb időre is lehetővé kell tenni, legalább 2025. évre

- Tagállami prioritás: Közepes
- Szerepel az elnökség javaslatában: nem

34. Egyszerűbbé kell tenni a válságkezelést, még a tagállamok rendelkezésére álló források eltérő felhasználása révén is.

- Tagállami prioritás: Közepes
- Szerepel az elnökség javaslatában: nem

35. Az elektronikus Tápanyag-gazdálkodási Eszköz (Farm Sustainability Tool) bevezetésének önkéntessé tétele, a termelők adminisztratív terheinek csökkentése érdekében.

- Tagállami prioritás: Közepes
- Szerepel az elnökség javaslatában: nem

Öntözéshez kapcsolódó támogatások

36. Öntözésfejlesztési beruházások támogathatósági feltételeinek egyszerűsítése jogharmonizáció megteremtésével:

- Tagállami prioritás: Magas
- Szerepel az elnökség javaslatában: igen

37. Állami támogatások kiterjesztése olyan öntözéssel érintett parcellák esetén, ahol a víz minőség kevésbé jó, de garantált a javulása:

- Tagállami prioritás: Közepes
- Szerepel az elnökség javaslatában: nem

38. A Bizottság biztosítson útmutatást a tagállamoknak az öntözéses beruházások támogathatóságáról:

- Tagállami prioritás: Közepes
- Szerepel az elnökség javaslatában: igen

Fiatal gazda

39. Beruházási támogatás biztosítása fiatal gazdák számára annak érdekében, hogy gazdaságuk megfeleljen az uniós előírásoknak.

- Tagállami prioritás: Közepes
- Szerepel az elnökség javaslatában: nem

Ágazati intézkedések

40. Biztosítékmentes előlegek nyújtása termelői csoportok részére:

- Tagállami prioritás: Közepes
- Szerepel az elnökség javaslatában: nem

41. Az uniós forrásokból is legyen lehetséges a részletfizetés a termelői csoportok részére, mivel ez jelenleg csak a hazai alapok esetében van így:

- Tagállami prioritás: Közepes
- Szerepel az elnökség javaslatában: nem

Növény- és állategészségügy

42. Az importált növényi termékekre vonatkozó maximális maradékanyag-határérték automatikus módosítása az adott anyag uniós engedélyében bekövetkezett változások fényében:

- Tagállami prioritás: Magas
- Szerepel az elnökség javaslatában: nem

43. A társfinanszírozási eljárás egyszerűsítése a karantén kártevők elleni védekezés esetében:

- Tagállami prioritás: Magas
- Szerepel az elnökség javaslatában:

44. Az állat-egészségügyi programok kötelező elemeinek felülvizsgálata:

- Tagállami prioritás: Magas
- Szerepel az elnökség javaslatában: nem

Az elnökségnek való beküldés után jelentkező magyar javaslatok:

45. Öntözéshez kapcsolódó beruházások esetén ne legyen kötelező a vízmegtakarítást igazoló dokumentumok benyújtása:

- Tagállami prioritás: Közepes
- Szerepel az elnökség javaslatában: nem

46. A termelői szervezetekre vonatkozó szabályok egyszerűsítése a szervezeten kívüli értékesítéssel kapcsolatban:

- Tagállami prioritás: Közepes
- Szerepel az elnökség javaslatában: nem