

KAP-RD05-RD01b-1-25 - "Fiatal mezőgazdasági termelők elindulásának és beruházásainak támogatása" (3. melléklet - Tartalmi értékelési szempontok) (8. melléklet - Üzleti terv kitöltési útmutató)					
SSz	Szervezet neve	Tag neve	Értékelési szempont sorszáma	Észrevétel	IH válasz
1	Nébih	Várszegi Gábor (helyettes tag: Makovényi Anna)	3. melléklet - 3. pont	a támogatást igénylő minőségrendszerben vesz részt – szempont igazolásának alapja „Igazoló tanúsítvány ” helyett „Igazoló dokumentum ” (tanúsítvány, szerződés, nyilvántartásba vételi nyilatkozat) megfogalmazást javasoljuk.	Köszönjük a véleményezést. A pontosítást meg tesszük.
2	Nébih	Várszegi Gábor (helyettes tag: Makovényi Anna)	8. melléklet - 1. gazdálkodói tevékenység bemutatása	jelenlegi szöveg: "...őstermelők esetében a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH) által kiállított igazolás az első őstermelői igazolvány kiállításáról, értékesítési betétlap." A Nébih legújabb fejlesztésének köszönhetően, az őstermelők számára az elektronikus rendszer felületére belépve azonnal előállítja a hatósági bizonyítványt, amennyiben 2013. évet követő adatokat kér. Amennyiben az „első őstermelői igazolvány kiállításáról” kell igazolást kiállítania a Nébih-nek, úgy az igazolás kiállításához minden esetben a vármegyei Kormányhivatalok bevonása is szükséges, mely sokkal többi időt vesz igénybe és költséggel is jár. javasolt szöveg: "...őstermelők esetében a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH) által kiállított igazolás a megelőző 5 év őstermelői tevékenységét igazolásáról."	Köszönjük a véleményezést. Pontosítjuk a szemponthoz fűzött magyarázatot.
3	Nébih	Várszegi Gábor (helyettes tag: Makovényi Anna)	pályázati felhívás - 2.1. fejezet II. rész b) pont	2.1 "Kedvezményezettek köre" fejezet / II. rész b) pont első bekezdésének pontosítása szükséges az Állattartással összefüggő üzemméret számítás mikéntje kapcsán. indoklás: Az éves átlagos átlaglétszámot az állattartók nem jelentik az ENAR-ba, az a bejelentésre kerülő és nyilvántartott adatokból számított érték. A Nébih a Kincstár részére - MQ alapú adatátadás keretében 2023. tavasza óta - átadja az ENAR-ban nyilvántartott, támogatáspolitikai szempontból releváns összes szarvasmarha, juh és kecske állategyed adatait. A Kincstár oldalán minden adat rendelkezésre áll az éves állatlétszám kiszámításához. szövegjavaslat: „Állattartással összefüggő üzemméret számítás alapja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) által a kedvezményezetthez, mint tartóhoz nyilvántartásba vett tenyészetekben tartott állat lehet. Ha az üzemméret számítás alapját képező állat szarvasmarha, anyajuh, vagy anyakecske akkor az érintett állatfaj tekintetében a teljes lezárt üzleti év vonatkozásában az Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszerben (a továbbiakban: ENAR) nyilvántartott adatokból számított bejelentett éves átlagos állatlétszámot kell az üzemméret számításánál figyelembe venni.”	Köszönjük a véleményezést. Pontosítjuk az előírást.

4	Nébih	Várszegi Gábor (helyettes tag: Makovényi Anna)	pályázati felhívás - 3.3. fejezet II. rész A) alcélterület 1.6. alpont	3.3. "A művelet műszaki, szakmai tartalmával kapcsolatos elvárások" fejezet / II. rész / A) alcélterület kapcsán a támogató állatfajták esetében a csincsilla önálló nevesítésének törlése szükséges, tekintve, hogy a TIR-ben a prémes állat fajcsoport alá tartoznak, de külön nem leválogathatóak az adatbázisból. javasolt szöveg: "1.6 nyúl, méh, húshasznosítású galamb, fűrj, strucc, emu, fácán, fogoly, csincsilla."	Köszönjük a véleményezést. A felhívás előírása szerint szarvasmarha, anyajuh, vagy anyakecske vonatkozásában kerül figyelembe vételre az ENAR-ban nyilvántartott adatokból számított éves átlagos állatlétszám. Egyéb állatfajok vonatkozásában a hatósági állatorvos által kiállított igazolás alapján kell az éves átlagos állatlétszámot kiszámolni, így TIR-ben a prémes állat fajcsoport alá tartozóan bejelentett csincsilla vonatkozásában is tud a hatósági állatorvos igazolást kiállítani.
5	JNSZM	Páldi Tamás	1.	Az értékelési szempontok között szereplő legalább „öt éve termelői csoport, vagy termelői szervezet tagja” meghatározás fiatal mezőgazdasági termelő esetén nagy időtartam. Ebben az esetben 2-3 év tagságnak is elegendő lehessen a maximális pont eléréséhez. A szempontok között javasolnám a szakmai tapasztalat értékelését. Maximális pontot adva az 5 éve mezőgazdasági vállalkozásban vagy/ és őstermelőként végzett munkára.	Köszönjük a véleményezést. A szempont véglegesítése során figyelembe vesszük javaslatát.
6	JNSZM	Páldi Tamás	4.	Magasabb hozzáadott értékű gazdálkodási tevékenység vagy gazdálkodási mód végzése. A megállapított 80-70-60-50%-os szinteket magasnak tartom, az utóbbi időben visszaszorult állattartás miatt. Kedvezőbb lehet 60-50-40-30%-os küszöbök bevezetése.	Köszönjük a véleményezést. A szempont véglegesítése során figyelembe vesszük javaslatát.
7	AGRYA	Dr. Weisz Miklós	1.	A legalább 5 éves termelői csoport tagság nem értelmezhető, ha az induló fiatal max. 5 éve kezdhett el gazdálkodni.	Köszönjük a véleményezést. A szempont véglegesítése során figyelembe vesszük javaslatát.
8	AGRYA	Dr. Weisz Miklós	ÜT II.2.	Üzemméret növelésének bemutatása: a kategóriánkénti felső sávok szerepeltetése indokolatlan. Ha valaki tud nőni a sávoknál nagyobb ütemben, azt miért korlátoznánk?	Köszönjük a véleményezést. A szempont véglegesítése során figyelembe vesszük javaslatát.
9	AGRYA	Dr. Weisz Miklós	ÜT II.4.	Átalányadózó őstermelők esetén nem az adóbevallásban (az elért árbevétel 10%-aként szereplő) átalány jövedelem összegét kellene nézni, mert akkor a garantált bérminimum éves mértékének eléréséhez kb. min. 50 millió Ft árbevétel lesz szükséges. Ugyanakkor a felső sávok szerepeltetése felesleges, illetve a tizenegy sáv is túlzó.	Köszönjük a véleményezést. A szempont véglegesítése során figyelembe vesszük javaslatát.
10	AGRYA	Dr. Weisz Miklós	egyéb észrevételek	1. A „40. életévénél nem idősebb” kategóriába a 41. születésnap előtti életkor értendő, tehát a 40,5 éves is ide tartozik? 2. A bejövő STÉ és a 2. célterület szerinti fejlesztésnek összhangban kell-e lennie? Aki pl. kertészeti STÉ-t tud igazolni az induláskor, választhat-e állattenyésztési célterületet? Vagy aki szántóföldi STÉ-vel pályázik, ő végezhet-e kertészeti beruházást? 3. Az 1. célterület esetén a támogatási összeg nagyobb mértékű folyósítása segítené a 2. célterülethez kapcsolódó beruházások könnyebb, gyorsabb megvalósítását. 4. A 2. célterület esetében kérjük megfontolni az előleg igénybevételének lehetőségét, ahogy a többi beruházási jogcímnél is van erre lehetőség. 5. Állattartás STÉ esetében az állatlétszámot melyik időszakra vonatkozóan nézik? Beadást megelőző 12 hónap átlagát vagy előző lezárt év átlagát? 6. A Felhívás 3.3. fejezete csak az A, B, D célterületeket tartalmazza, a C nem szerepel.	Köszönjük a véleményezést. 1. Ha a kedvezményezett 40,5 éves, úgy ebben az esetben a 40. életévénél már idősebb, nem felel meg a jogosultsági feltételnek. 2. Nincs ilyen előírása a felhívásnak, ennek alkalmazását nem tartjuk szükségesnek. 3.-4. A végleges előírás kilakításánál figyelembe vesszük, illetve megfontoljuk javaslatát. 5. Éves átlagos állatlétszám számítása a támogatási kérelem benyújtási hónapját megelőző 12 hónap állatállomány-nyilvántartása alapján történik. 6. Valóban nem, tekintettel arra, hogy a 'C' alcélterülethez nem kapcsolódnak speciális műszaki elvárások.

11	Magyar Biokultúra Szövetség	dr. Roszík Péter	3. melléklet 3.	A minőségrendszerben való részvétel értékelésének alapja "Igazoló Tanúsítvány" A felhívás 13.1.2. (csatolandó mellékletek listája) fejezet 3. pontjánál szükségesnek tartjuk egyértelművé tenni, hogy az ökológiai gazdálkodás folytatását igazoló dokumentumként az érvényes Minősítő Tanúsítvány csatolandó, kizárólag abban az esetben, ha az ökológiai előírások betartása mellett a támogatási kérelem benyújtásáig a Minősítő Tanúsítvány nem volt megszerezhető, a tanúsítási szerződés csatolandó.	Köszönjük a véleményezést. A 3. melléklet 3. szempontjához fűzött magyarázatot kiegészítjük.
12	Magyar Biokultúra Szövetség	dr. Roszík Péter	8. melléklet II/1.	A fejlesztés bemutatása és ütemezése fejezetnél a felsorolt célok kiegészítendők az ökológiai gazdálkodásra való átállással (pl. a működési időszak 3. évétől ökológiai gazdálkodást folytat).	Köszönjük a véleményezést. A fejlesztési célokat a javasolt módon kiegészítjük.
13	Magyar Biokultúra Szövetség	dr. Roszík Péter	8. melléklet II/2., 4.	Az üzemméret növelésére és az elért jövedelem növelésére vonatkozó vállalások helyett olyan vállalásoknak kellene, hogy a felhívás teret adjon, amelyek nagyobb mértékben múlnak a kedvezményezett döntésén. Az STÉ és a jövedelem növekedésének mértéke sok esetben a kedvezményezettől függetlenül korlátozott. A gazdálkodás hosszútávú jövedelemtermelő képességét és a minőségi élelmiszertermelést sokkal inkább szolgálnák olyan vállalások, amelyek a tevékenység diverzifikálására (faj-, fajtabővítés vagy váltás), a termékek feldolgozottsági szintjének növelésére, a megújuló energiaforrások használatától eltérő környezetkímélő gyakorlatok (pl. ökológiai gazdálkodás, természetbarát csomagolóanyagok stb.) alkalmazására irányulnak.	Köszönjük a véleményezést. A tervezet a KAP ST előírásaival összhangban határozza meg a vállalások körét. Tekintve, hogy a támogatás a mezőgazdasági tevékenység fejlesztését szolgálja, ehhez kapcsolódnak az előírt vállalások.
14	Nemzeti Agárágazdasági Kamara	Papp Gergely	Pályázati felhívás	ŐCSG tagok esetében ne folytassák le az I. pillérhez hasonlóan a 10/2024-es IH közlemény szerinti gazdaságon belüli pozíció vizsgálatát.	Köszönjük a véleményezést. A KAP ST I. és II. pillérje vonatkozásában az egységes fogalomhasználat és eljárásrend a kíváncs, melynek része a jelezett pozíció vizsgálat is.
15	Nemzeti Agárágazdasági Kamara	Papp Gergely	Pályázati felhívás	Az 5 éve alapított mezőgazdasági üzemet vezet kritérium eltörlése	Köszönjük a véleményezést. A jelzett kritérium a KAP ST előírása, ennek módosítására nincs lehetőség.
16	Nemzeti Agárágazdasági Kamara	Papp Gergely	pályázati felhívás- 3.1.3. 1. pont	A méhészeti ágazatot támogató rendelet értelmében 2025-től már nem nyújtható be kérelem a "Méhbetegségek és kártevők elleni gyógyszeres, alternatív és preventív védekezés támogatására" (ún. 500 Ft-os támogatás: Új fakaptár, új keretléc, viaszcsere, valamint műlépvásárlás, ózongenerátor és méhlegelő célú facsemeték, cserjék, félcserjék, bokrok beszerzése). Tekintettel arra, hogy a méhészek már nem adhatnak be pályázatot új fakaptárra ózongenerátorra, és új keretlécre, így javasoljuk, hogy a végleges felhívásban ezen tételek kivételt képezzenek, támogathatóak legyenek.	Köszönjük a véleményezést. A tervezet szerint a méhészeti ágazatban a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások 2024-2027. évi igénybevitelének szabályairól szóló 10/2024. (III. 25) AM rendelet keretében támogatott tevékenységek kerülnek kizárásra a kettősfinanszírozás elkerülése érdekében. A rendelet által nem támogatott és nem forgóeszköznek minősülő eszközök támogathatóságát nem zárja ki a felhívás.
17	Nemzeti Agárágazdasági Kamara	Papp Gergely	3. melléklet	a szakmailag indokoltnak tartott résznél bekerüljön a szakmaközi szervezeti tagsággal való rendelkezés a tartalmi értékelési szempontok közé:	Köszönjük a véleményezést. A KAP ST meghatározza a kiválasztásnál figyelembe vehető szempontokat. Ezek bővítését nem tartjuk indokoltnak.