

KAP-RD45-1-25 - "EU-s minőségrendszerek létrehozásának támogatása" (3. melléklet: Kitöltési útmutató a műveletterv elkészítéséhez)						
SSz	Szervezet neve	Tag neve	Értékelési szempont sorszáma	Észrevétel	A vélemény pozitív, vagy negatív jellegének jelzése	IH válaszok
1.	KTM NFK	Benkó Bernadett		Javasoljuk a kitöltési útmutatóban az OEM/OFJ/FJ/HKT rövidítések jelentését is feltüntetni.		Köszönjük az észrevételt. A kitöltési útmutatót a kért módoniegészítjük.
2.	KTM NFK	Benkó Bernadett		Javasoljuk a III. fejezetben a projekt hosszútávú fenntarthatósága vonatkozásában egyik konkrét időtávot megadni.		Köszönjük az észrevételt. A 3. melléklet III. fejezetben megadjuk azt az időtartamot, amelyre vonatkozóan a hosszútávú fenntarthatóságot be kell mutatni.
3.	Nébih	Várszegi Gábor (helyettes tag: Makovényi Anna)		A pályázati felhívás 13.1.2. „A támogatási kérelem elkészítése során csatolandó (pótolható) mellékletek listája” rész 6. és 7. pontjánál (32.oldal), valamint 3. mellékletben a I. "A termelői csoportosulás és az abban résztvevők bemutatása” fejezet c) pontjánál (4.oldal) az alábbi szöveg módosításra szorul: jelenlegi szöveg: - <i>P.F. „... abban az esetben az illetékes ellenőrző hatóság által kiállított bizonyítvány (igazolást) arról, hogy a jogszabályoknak megfelel a tevékenysége”</i> - 3.melléklet: „... kérjük, csatolja az <i>illetékes ellenőrző hatóság által kiállított bizonyítványt (igazolást) arról, hogy a jogszabályoknak megfelel a tevékenysége.</i>” - Szükséges lenne a pályázók számára egyértelműsíteni, hogy melyik termékkör esetén pontosan melyik hatóságot/szervet keressék meg és a hatóság által kiállított igazolás, csatolandó dokumentum miről szójjon, mit tartalmazzon. Az OEM/OFJ/FJ/HKT-vel ellátott termék ugyanis lehetnek borászati termékek, szeszes-italok, élelmiszerek, zöldség-gyümölcs, valamint egyéb mezőgazdasági termékek is, melyek mind más-más ellenőrző hatóság felügyelete alá tartoznak és az igazolás formája és tartalma is ennek megfelelően változhat a jogszabályoknak megfelelően. Példaként: - borászati termékek esetében – a forgalomba hozatal az érvényes forgalomba hozatali azonosítóról szóló Nébih által kiállított igazolás csatolásával teljesíthető; az alapanyagot (szőlőt) előállító termék esetén az igazolást a hegybíró tudja kiadni; - élelmiszer termékek esetében – a forgalomba hozatalról a vármegyei kormányhivatal tud arról igazolást kiállítani, ugyanakkor az igazolás arról állítható ki, hogy az adott tevékenység végzése bejelentésre került-e vagy sem.		Köszönjük az észrevételt. A felhívás pontosításra került. A pontosításoknak megfelelően a 3. melléklet vonatkozásában is egyértelműen beazonosíthatók a szükséges igazolások.
4.	Hegyközségek Nemzeti Tanácsa (HNT)			1) A pályázati felhívás csak a jogi személyiséggel rendelkező termelői csoportosulásokról rendelkezik. Szükségesnek tartjuk a pályázati felhívás egyes pontjaiban és a 3. mellékletben foglalt kitöltési útmutatóban a „jogi személyiséggel rendelkező” szövegrész elhagyását, mivel az a vonatkozó uniós rendeletben foglaltakkal ellentétes korlátozás. Az (EU) 2024/1143 európai parlamenti és tanácsi rendelet 9. cikk (1) bekezdés szerint „a kérelmező termelői csoportosulás olyan társulás, annak jogi formájától függetlenül, amelyet ugyanazon termék termelői alkotnak, amely terméknek az elnevezését be kívánják jegyeztetni.”		Köszönjük a véleményezést. A felhívás az Európai Bizottság által jóváhagyott KAP ST-nek megfelelően határozza meg a jogosultsági feltételeket. A KAP ST szerint (Egyedi jogosultsági feltételek [specific eligibility criteria]) meglévő, vagy újonnan alakuló, jogi személyiséggel rendelkező csoportosulás támogatható.
5.	Hegyközségek Nemzeti Tanácsa (HNT)			2) A pályázati felhívás több pontja (3.1.1.1 a); 3.1.2.1. ab) és bb); 3.2.3.3.; 8.) tartalmazza az „új tevékenység”, illetve „egy vagy több új tevékenység” előírását. Szükségesnek tartjuk az „új tevékenység” meghatározását. Az OEM/OFJ/FJ termékek esetében az új tevékenység eredményezheti a termékleírás módosítását is, amelyet azonban külön pont tartalmaz.		Köszönjük a véleményezést. A felhívás 3.1.2.1. fejezetében újrafogalmaztuk az egyes támogatott tevékenységeket. A "termékleírás módosítás" vonatkozásában kiegészítő magyarázatot fűztünk a tevékenység tartamára vonatkozóan.

6.	Hegyközségek Nemzeti Tanácsa (HNT)			3) A szőlészetről és borászatról szóló 2020. évi CLXIII. törvény 13. §-a szerint a hegyközségi szervezet minősül a földrajzi árujelzőt kezelő szervezetnek. A földrajzi árujelzőt kezelő hegyközségi szervezetnek szőlészeti termelő és borászati termelő tagjai vannak. A tagság létszáma több száz fő is lehet. Az OEM/OFJ és az FJ termékek előállítása a vonatkozó termékleírás szerint nyomonkövethető. A termék és az azt előállító termelői csoport nyilvántartott. Mindezekre figyelemmel szükségesnek tartjuk a pályázati felhívás 11.3. pontjában és a 3. melléklet 2 d) pontjában a képzettségi feltételek igazolására vonatkozó előírások felülvizsgálatát és egyszerűsítését. Aránytalan terhet ró a kérelmezőre több száz tag iskolai végzettségének igazolása. Indokolt szűkíteni, hogy mely hegyközségi tagok esetében kell igazolni a szakirányú végzettséget.		Köszönjük a javaslatot. A szempont vonatkozásában elegendő a minőségrendszerben részt vevő legmagasabb végzettséggel rendelkező tag végzettségét igazolni, az elvárásokat a javaslatot elfogadva egyszerűsítettük.
7.	Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (NAK)	Papp Gergely		2.1. Kedvezményezettek köre: - A termelői csoportosulás, mint támogatásra jogosultak meghatározása esetén célszerű már itt meghivatkozni a 2024/1143/EU rendelet 32. cikkében alkalmazott definíciót. A pályázati felhívás csak a jogi személyiséggel rendelkező termelői csoportosulásokat veszi figyelembe, holott az EU szabályozás 9. cikk és 32. cikk definíciója értelmében <i>"A termelői csoportosulás olyan társulás, annak jogi formájától függetlenül, amelyet ugyanazon termék vagy termékek termelői alkotnak...."</i> - A 3.2.2. pontból az derül ki, hogy a minőségrendszerekhez újonnan csatlakozók is kaphatnak támogatást valamint bioterméket és a nemzeti minőségrendszerek is támogathatók, akik/amelyek a 2.1. kedvezményezettek köre fejezetben nem szerepelnek (ott csak a jogi személyiséggel rendelkező termelői csoportosulások lehetnek kedvezményezettek!). Kérjük összhangba hozni a 2.1. Kedvezményezettek körét a támogatásban ténylegesen kedvezményezettek körével!		Köszönjük a véleményezést. A felhívás az Európai Bizottság által jóváhagyott KAP ST-nek megfelelően határozza meg a jogosultsági feltételeket. A KAP ST szerint (Egyedi jogosultsági feltételek [specific eligibility criteria]) meglő, vagy újonnan alakuló, jogi személyiséggel rendelkező csoportosulás támogatható.
8.	Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (NAK)	Papp Gergely		3.1.1.1., 3.1.2.1., a 3.2.3.3 pontban valamint a felhívásban több helyen említett "új tevékenység" nem egyértelmű. Kérjük kifejteni, hogy mi tekinthető új tevékenységnek a támogathatóság tekintetében.		Köszönjük a véleményezést. A felhívás 3.1.2.1. fejezetében újrafogalmaztuk az egyes támogatott tevékenységeket.
9.	Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (NAK)	Papp Gergely		3.1. Támogatható tevékenységek köre estében javasoljuk - a meglévő OEM/OFJ-k esetében a tevékenységük elősegítésére is irányuljon a támogatás pl. az adott terméket előállító termelők összefogását, tagnyilvántartás, termőfelület/állatlétszám stb. és az OEM/OFJ/HKT működtetéséhez szükséges adatnyilvántartás elvégzését és az ehhez szükséges informatikai fejlesztési támogatást, éves tevékenységbeszámoló készítését elismert termékről. Célszerű lenne lenne műveleti tervet készíteni, amelyből látszódna, hogy milyen erőfeszítéseket tesznek további gazdálkodók bevonására illetve a fiatalabb termelő generáció bevonására az adott termék termelésére - amennyiben egy termelői csoportosulás már nem akarja/tudja tovább folytatni az elismert termékkel kapcsolatos tevékenységet, akkor kapjon támogatást az új termelői csoportosulás, amely átveszi a meglévő OEM/OFJ/HKT működtetését - Nemcsak az új termékkelírások készítését - és ezzel az új OEM/OFJ/HKT elismerését - szükséges támogatni, hanem a meglévők esetében a termékkelírások változó jogszabályi, társadalmi, környezeti és piaci elvárásokhoz történő igazítását, átdolgozását is támogatni szükséges pl. fenntarthatósági szempontok önkéntes bevezetése a termékkelírásba, csökkentett alkoholtartalmú termékek előállítása - A támogatható tevékenységek esetében célszerű figyelemmel elnni a 2024/2115/EU rendelet 84. cikkében felsorolt tevékenységekre: <i>"77. cikkben említett minőségrendszerek, a végtermék sajátosságai, a rendszerhez való hozzáférés, a kötelező érvényű termékkelírások ellenőrzése, a rendszer átláthatósága és a termékek nyomon követhetősége, valamint az önkéntes tanúsítási rendszerek tagállamok általi elismerése tekintetében."</i>		Köszönjük a javaslatokat. A támogatott tevékenységek vonatkozásában az "új" tevékenységeket pontosabban meghatároztuk, azonban a meglévő OEM/OFJ/HKT működtetésének átvételének támogatása több okból sem valósítható meg: ha a csoportosulás megszűnik, úgy nincs kitől átvenni a működtetést (új csoport alakul), továbbá a jelzett tevékenység beleértendő a 3.1.2.1. fejezet a) ab) alpont ii. pontjába.

10.	Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (NAK)	Papp Gergely		3.2.2 Egyedi szabályok: - Kérjük összhangba hozni a 2.1. Kedvezményezettek körét a 3.2.2-ben említett kedvezményezettekkel, hiszen ez alapján az e-fejezetben említett minőségi rendszerekhez történő csatlakozás és minőségrendszerben való részvétel is támogatott. - Javasoljuk továbbá támogatni a 2024/2115 EU rendelet 47. cikk: "nyomonkövethetőségi és tanúsítási rendszerek alkalmazása, különösen a végső fogyasztóknak értékesített termékek minőségének monitoringja tevékenységet is, amely kifejezetten fontos lenne a mezőgazdasági termékek piacra jutása és minőségjavítása érdekében (pl. Global GAP és további minősítési rendszerek), amelyek jelentős költséget jelentenek az egyéni termelők számára, ugyanakkor termelői csoportosulásként veszik igénybe a minősítést az sokkal kedvezőbb lehet. - A mezőgazdasági termékek feldolgozásával vagy forgalmazásával kapcsolatos beruházáshoz nyújtott támogatásokkal kapcsolatban: Mire gondol itt az IH? Ez a gyakorlatban hogy történik? A termelői csoportosulás önmaga - az esetek nagy részében - nem dolgoz fel terméket (kivéve ha egyébként maga is termelői szervezet a 1308/2013 EU rendelet szerint ld. Délkertész, amely egyben a Szentesi paprika OFJ-t kezelő szervezete, vagyis termelői csoportosulásként is működik a 2024/1143 EU rendelet értelmében). Ilyenkor a termelői csoportosulás pályázik erre a tagjai nevében és a tagoknál történik a beruházás? A támogatható tevékenységek között ez a típusú tevékenység nem szerepel. Amennyiben feldolgozóra irányuló illetve más beruházás is támogatható a termelői csoportosulás tagjainál, azt célszerű lenne a támogatható tevékenységek közé betenni, tekintettel arra, hogy egy földrajzi árujelző elismerésének kezdeményezéséből vagy egy termékleírás módosításából az említett beruházási tevékenység nem biztos, hogy következik. Hacsak nem arról van szó, hogy egy adott földrajzi árujelző esetében termékbővítés történik, pl. eddig csak csendes bort lehetett előállítani, de most bővül pezsgőkészítéssel is a termékleírás és a termelői csoport tagjainak lehet támogatást nyújtani a pezsgőkészítése gépeihez? Ha itt élip. vagy más gépberuházást is végre lehet hajtani, akkor a támogatás összeg erre kevés..Erre más jogcímek állnak/álltak rendelkezésre, amelyek kifejezetten a technológiai beruházást támogatták Ugyanakkor igen fontos lenne, hogy az adott OEM/OFJ/HKT-ről a földrajzi árujelzőt kezelő termelői csoportosulának egyáltalán legyen információja a tagjairól, azok termőfelületéről/állatállományáról - ha nem élő növényről van szó, akkor a bevetett/beültetett területről és annak elhelyezkedéséről, azokról illetve a megtermelt termék mennyiségéről és minőségéről legyen éves adatszolgáltatás, ellenőrzés és minősítés - igazából ennek a rendszernek a kiépítését és fenntartását kellene ennek az intézkedésnek támogatnia!		Köszönjük a véleményezést. - A 3.2.2. pontban a "kedvezményezettek"-re vonatkozó előírásokat pontosítottuk. - A 2024/2115 EU rendelet 47. cikk alapján támogatható tevékenységek túlmutatnak a felhívás alapját képező KAP ST beavatkozáson, a javasolt tevékenységek támogathatóvá tételére jelen felhívás vonatkozásában nem látunk lehetőséget. - A mezőgazdasági termékek feldolgozásával vagy forgalmazásával kapcsolatos beruházáshoz nyújtott támogatásokkal kapcsolatos előírásokat pontosítottuk, annak érdekében, hogy illeszkedjenek a felhívásban megfogalmazott támogatói célokhoz.
11.	Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (NAK)	Papp Gergely		3.3.1. Általános elvárások -Javasoljuk kiegészíteni a további kedvezményezettek körére vonatkozó elvárásokkal (bio, nemzeti , önkéntes minőségrendszerek)		Köszönjük a javaslatot. A jelzett pontban a KAP ST által támogatható minőségrendszerek vonatkozásában szerepeltetünk előírásokat.
12.	Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (NAK)	Papp Gergely		13.1..2.1. Mezőgazdasági teremlő kapcsán alátámasztó dokumentumok - ezt csak akkor lehet kérni, ha releváns. A termelői csoportosulás, mint az OEM/OFJ/HKT-t képviselő szervezet (pl. egyesület, hegyközségi szervezet), nem lesz mezőgazdasági termelő és ilyen státuszt fel sem tud mutatni. Sőt a tagjai sem biztos, hogy csak mezőgazdasági termelőkből állnak, mert feldolgozott termék esetében a minőségrendszer részét képezik a feldolgozók is, akik nem lesznek mezőgazdasági termelő státuszúak.Sőt vannak olyan földrajzá árujelzőt kezelő szervezetek pl. hegyközségi tanács, amelynek a tagjai a hegyközségek és nem közvetlenül a termelők. Sőt az is előfordulhat, hogy több egyesület hoz létre egy új termelői csoportposulást egy új földrajzi árujelző kidolgozására, amelynek a teremlők szintén nem közvetlenül tagjai (ezek teljesen általánosak az EU tagországaiban található OEM/OFJ-k esetében). Kérjük összhangba hozni a kedvezményezettek körét az elvárt igazolásokkal!		Köszönjük a véleményezést. Pontosítjuk a fejezet szerint benyújtandó mellékletek listáját.
13.	Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (NAK)	Papp Gergely		13.1.1. szerint minden dokumentum pótolható, ami erős túlzásnak tűnik. Javasoljuk, hogy legalább a műveleti terv, alapító okirat csatolandó legyen a pályázathoz.		Minden felsorolt dokumentumot kötelező benyújtani a támogatási kérelemhez. A "pótolható" kifejezés azt jelenti, hogy a felhívás megengedni a hiánypótlást. (de a dokumentumok dátuma nem lehet későbbi mint a kérelem benyújtása)

14.	Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (NAK)	Papp Gergely		3. mellékelt 1. A termelői csoportosulás és az abban résztvevők bemutatása: - c) pontja szerint amennyiben a csoportosulás valamely tagja az adott OEM/OFJ/FJ/HKT-vel ellátott terméket hoz forgalomba, úgy szükséges csatolni az illetékes ellenőrző hatóság által kiállított bizonyítványt (igazolást) arról, hogy a jogszabályoknak megfelel a tevékenysége. Alapanyagot előállító tag esetén igazolni kell, hogy az adott tag mezőgazdasági termelőnek minősül és szerződéssel, előszerződéssel, szállítói megállapodással igazolja, hogy az adott OEM/OFJ/FJ/HKT-vel ellátott termék előállításához biztosít alapanyagot.Abban az esetben, ha egy meglévő termelői csoportosulás több száz (ld. Szentesi paprika esetében a Délkertész) vagy akár több ezer tagot számlál (ld. borok földrajzi árujelzőit kezelő hegyközségi szervezetek), ez az előírás aránytalanul negy terhet ró a pályázóra! Az OEM/OFJ és az FJ termékek előállítása a vonatkozó termékleírás szerint nyomkövethető. A termék és az azt előállító termelői csoportosulás nyilvántartott. Mindezekre figyelemmel szükségesnek tartjuk a pályázati felhívás 3. melléklet 1 c) pontjában említett igazolásokra vonatkozó előírások felülvizsgálatát és egyszerűsítését.		Köszönjük a véleményezést. Egyszerűsítettük a szempont vonatkozásában az elvárt igazolás(ok) számát.
15.	Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (NAK)	Papp Gergely		3. mellékelet 1.d) és 2.d)-ban előírt a termelői csoport tagjaira voantkoozó szakirányú képzettségre vonatkozó előírás aránytaalanul nagy terhet ró egy olyan termelői csoportosulásra, amely több száz, vagy ezer taggal rendelkezik (ld. Hegyközségi szerevzet, Délkertész stb.). A hegyközségi szervezet és az elismert termelői szervezetek esetében a termelői tagok köre nyilvántartott, ismert. Az OEM/OFJ termékek előállítása a vonatkozó termékleírás szerint nyomkövethető. A termék és az azt előállító termelői csoportosulás nyilvántartott. Mindezekre figyelemmel szükségesnek tartjuk a pályázati felhívás 11.3. pontjában, a 3. melléklet 1.d) és 2 d) pontjában a képzettségi feltételek igazolására vonatkozó előírások felülvizsgálatát és egyszerűsítését.		Köszönjük a javaslatot. A szempont vonatkozásában elegendő a minőségrendszerben részt vevő legmagasabb végzettséggel rendelkező tag végzettségét igazolni, egyszerűsítettük az elvárásokat a javaslatot elfogadva.
16.	Európai Bizottság, DG AGRI C.3	Kocsondi Tamás		A pályázati felhívás 6.1 pontjában a kimeneti mutató értéke 366. A hatályos CAP SP szerint az O.29 kimeneti indikátor értéke 122, amit a folyamatban levő módosításban Magyarország 116-ra kíván módosítani. Kérjük a magyar hatóságokat, hogy a fentiek alapján vizsgálják felül a 'kimeneti mutató' értékét a pályázati felhívásban.		Köszönjük a véleményezést! A hivatkozott pontban elírás történt: a KAP ST 3.2 verziónak megfelelő O.29 indikátor esetében 366 kedvezményezett szerepelt a felhívásban. Az O.29 indikátor értéke javításra került a KAP ST 6.1 folyamatban lévő módosítása szerint, így 116 kedvezményezett fog szerepelni a 6. fejezetben. Továbbá az R.10 indikátor értéke is 6.145-ről 6.231 kedvezményezettre módosul KAP ST 6.1 folyamatban lévő módosítás alapján.
17.	Európai Bizottság, DG AGRI C.3	Kocsondi Tamás		Felhívjuk a magyar hatóságok figyelmét arra, hogy a pályázati felhívás 8.1 pontjában feltüntetett maximális támogatási összeg (HUF 30 millió) nagymértékben eltér a hatályos tervben szereplő PUA összegétől (EUR 36 ezer), amely kockázatot jelenthet az intézkedés szabályos végrehajtása szempontjából.		Köszönjük a a véleményezést! A felhívásban szereplő érték az igényelhető maximális támogatási összeg 30 millió HUF, míg a KAP ST-ben átlagos egységösszegként 36.000 EUR szerepel. A maximális támogatási összeget nem fogja minden kedvezményezett elérni, várhatóan lesznek kisebb, illetve nagyobb összegű támogatott kérelmek is, melyek átlaga nem fogja túllépni a meghatározott 36.000 EUR átlagos egységösszeget. A tagállam nem lát kockázatot a beavatkozás szabályos végrehajthatósága szempontjából.