

KAP-RD29-1-24 - "Állatjóléti támogatás a kiskérődző ágazatban"
(3. melléklet: Tartalmi értékelési szempontok)

SSz	Szervezet neve	Tag neve	Értékelési szempont sorszáma	Észrevétel	IH válasz
1.	Magyar Biokultúra Szövetség	dr. Roszík Péter	2.	Az értékelés/ellenőrzés módja oszlop kiegészítését kérjük a következők szerint: "Ökológiai tanúsító szervezetek adatszolgáltatása az előírások betartásáról" A kiegészítéssel biztosítható, hogy a többletpont megszerzéséhez nem elégséges a tanúsító szervezet nyilvántartásában szerepelni, az ökológiai előírásokat is be kell tartani. A pályázati felhívás 13. fejezetében pedig szükséges nevesíteni, hogy ökológiai gazdálkodás esetén az ökológiai gazdálkodás folytatásának igazolására csatolandó dokumentum az érvényes Minősítő Tanúsítvány, ennek hiányában a tanúsító szervezettel kötött érvényes szerződés lehet. Rögzíteni szükséges továbbá, hogy a tanúsító szervezet adatszolgáltatását a Kincstár felé a Kincstár adatkérésére, az abban foglaltaknak megfelelően teljesíti, a termelőknek a pályázati felhíváshoz csatolandó dokumentumot az ökológiai gazdálkodás folytatásáról nem állít ki.	Köszönjük az észrevételt! A felhívás 3. melléklete (Tartalmi értékelési szempontok)/ Ökológiai gazdálkodás folytatása szempont tekintetében jeleznénk, hogy az "Értékelési szakmai szempont megnevezése" és az "Értékelés/ellenőrzés módja" oszlopokat - az Önök javaslatát és a KAP Stratégiai tervben foglaltakat is figyelembe véve - az alábbiak szerint pontosítottuk: - Értékelési szakmai szempont megnevezése: A kedvezményezett ökológiai gazdálkodást folytat és betartja az ökológiai előírásokat; - Értékelés/ellenőrzés módja: Ökológiai tanúsító szervezetek általi adatszolgáltatás az ökológiai gazdálkodás folytatásáról és az előírások betartásáról Jeleznénk továbbá, hogy a kedvezményezettekre háruló adminisztratív terhek csökkentése érdekében a kedvezményezettektől ebben az esetben nem várjuk el az igazoló dokumentum benyújtását, ezen értékelési szempont tekintetben az ökológiai tanúsító szervezetnek lesz adatszolgáltatási kötelezettsége az NKÜ felé.

2.	Nemzeti Fejlesztési Központ	Benkó Bernadett	-	Az „Állatjóléti támogatás a kiskérődző ágazatban” című (KAP-RD29-1-24 kódszámú) pályázati felhívás „3. melléklet: Tartalmi értékelési szempontok” c. mellékletéhez észrevételt nem teszünk, azonban a felhívás 8.2. „Igényelhető támogatás” pontjában megfontolásra javasoljuk az ott felsorolt egységköltségek forrását, eredetét is feltüntetni.	Köszönjük az észrevételt! Tekintettel arra, hogy az egységkötség forrása maga az Európai Bizottság által elfogadott KAP Stratégiai Terv, így annak feltüntetést a felhívás 8.2. pontjában nem tartjuk indokoltnak.
3.	Nemzeti Agrárgazdasági Kamara	Papp Gergely	-	Ezúton tájékoztatom, hogy a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara az „Állatjóléti támogatás a kiskérődző ágazatban” című (KAP-RD29-1-24 Kódszámú) pályázati felhíváshoz kapcsolódó 3. számú, „Tartalmi értékelési szempontok” című mellékletre vonatkozóan észrevételt nem tesz. A pályázati felhívás normaszövegére vonatkozó észrevételeinket közvetlenül megküldtük az AM Fejlesztéspolitikai Főosztálya részére.	Köszönjük a megküldött javaslatokat, azokat az IH természetesen megvizsgálja!