

KAP-RD43-1-24 - "Külterületi utak fejlesztése"
(2. sz. melléklet - Tartalmi értékelési szempontok)
(9. melléklet - Megvalósíthatósági tanulmány kitöltési útmutató)

SSz	Szervezet neve	Tag neve	Értékelési szempont sorszáma	Észrevétel	IH válasz
1.	KTM NFK	Benkó Bernadett	2.1.	Javasoljuk a 2.1.értékelési szempontnál az 1000 fő alatti kistelepüléseket is figyelembe venni.	Köszönjük a javaslatot, de szakmapolitikai megfontolásból fenntartjuk az eredeti szempontot.
2.	KTM NFK	Benkó Bernadett	5.	Az 5. értékelési szempontnál a település akár több jogszabályban is megfelelhet, így javasoljuk az adható pontszámot "5"-ről "legfeljebb 5"-re módosítani.	Köszönjük az észrevételt, módosítottuk a szempontot.
3.	KTM NFK	Benkó Bernadett	9. melléklet	Javasoljuk a Megvalósíthatósági tanulmány kitöltési útmutatójában az egyes értékelési szempontokra adható pontszámot is feltüntetni.	Köszönjük az észrevételt. A felhívás standard eljárásrendű, a kérelmek értékelése a projektértékelői rendszeren keresztül történik, objektív és szubjektív szempontok szerint. A kedvezményezetteknek a megadott szempontokra, kérdésekre tényszerűen és teljeskörűen válaszolni kell, függetlenül attól, hogy az egyes szempontokra milyen pontszámban részesülhetnek. Az IH nem kívánja feltüntetni az egyes részpontszámokat.

4	NAK	Németh Bálint	Tisztelt Kapcsolattartó! Kérem, fogadja leveletem a „Külterületi utak fejlesztése” című KAP-RD43-1-24 kódszámú felhívás tervezettel kapcsolatban! A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara köszönettel vette a felhívás tervezet véleményezésre történő továbbítását. A anyagot áttekintettük, a javaslattétel lehetőségét köszönjük, az alábbi észrevételt szeretnénk tenni. Jobbító szándékkal megfontolásra javasoljuk, hogy a kedvezményezettek körét lehetőség szerint bővítsék a vidéki térségekben működő települési önkormányzatokon túl a mező- és erdőgazdálkodó szervezetekkel. Nagyon köszönjük, kellemes napot!	Köszönjük az észrevételt. A KAP ST érintett beavatkozása több célterületet tartalmaz, a programban a jogosultak köre egységesen került meghatározásra, de a beavatkozás alapján több felhívás kerül meghirdetésre, és az egyes felhívások nem terjednek ki minden, a programban rögzített szereplőre. Továbbá a KAP ST RD43_R02_LOC_73 kódszámú Vidéki infrastrukturális fejlesztés kistélepüléseken című beavatkozás keretében kizárólag külterületi helyi közutak fejlesztése és fenntartása támogatható. A helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendeletben foglaltak szerint a helyi közút a települési önkormányzat tulajdonában levő közút.
---	-----	------------------	--	--

5	Balaton Fejlesztési Tanács	Fekete Károly	2.	A lakosságszám szerinti pontozás megküldött változata erőteljesen kedvezményezi közép- és nagyfalvak, valamint kis- és középvárosok körét, ami a az értékelési szempontokban rögzített lakosságszám kategóriáit tekintve lefedi a 2000 és 5000 fő fölötti települések körét. A tőke- és forráshiánnyal, a humánerőforrás és az eszközkapacitások hiányával, esetenként jelentős gazdálkodási nehézségekkel küzdő, 2000 fő alatti kistelepülési, aprótelepülési önkormányzatok azonban a pontozás során kedvezőtlen helyzetbe kerülnek, annak ellenére hogy e településkör is jelentős külterületi úthálózattal rendelkezik - sőt külterületi lakosságszámuk sem elhanyagolható, sőt igen jelentős bizonyos térségekben (ilyen pl. a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet térsége is). Javasoljuk annak megfontolását, hogy a lakosságszám alapú pontozás átdolgozásra kerüljön oly módon, hogy az jobban segítse az alacsonyabb lélekszámú települések körét a forrásokhoz történő hozzáférésben.	Köszönjük a javaslatot, megvizsgáljuk a szempontok módosításának lehetőségét.
---	----------------------------------	------------------	----	---	---

6	Európai Bizottság - DG AGRI	Takács Péter	1	A megvalósíthatósági tanulmány kitöltési útmutatója (9. melléklet) alapján nem ítélt meg, hogy az I. Megalapzottság és II. Fenntarthatóság fejezetekben (35 és 25 pont) megadott információk milyen részletes szempontok alapján kerülnek értékelésre. Továbbra is fontosnak tartjuk, hogy a megvalósíthatósági tanulmány részletes értékelési szempontjai az MB és a potenciális kedvezményezettek számára is legyenek megismerhetőek. Javasoljuk továbbá, hogy az Indokoltság értékelése helyezzen hangsúlyt annak vizsgálatára is, hogy a pályázó megfelelően, tényadatokkal alátámasztva felmérte-e a kielégíteni kívánt szükségleteket, illetve hogy megfelelően bemutatta az alkalmazni kívánt műszaki-szakmai megoldások indokoltságát (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a projekt nem hoz létre kihasználatlan kapacitásokat, az azonosított problémára/célkitűzésre arányos választ ad, legkorszerűbb, leghatékonyabb lehetséges megoldások alkalmazása stb.)	Köszönjük a javaslatot. A felhíváshoz kapcsolódó értékelési útmutatóban kiemelten jelennek majd meg az Ön által is felsorolt szempontok. Az útmutató ezért tartalmazza például a környezetvédelmi szempontokat, a technológia megvalósításra való fókuszálást, az út funkcióját. A felhívás standard eljárásrendű, a kérelmek értékelése a projektértékelői rendszeren keresztül történik, objektív és szubjektív szempontok szerint. A kedvezményezetteknek a megadott szempontokra, kérdésekre tényszerűen és teljeskörűen válaszolni kell, függetlenül attól, hogy az egyes szempontokra milyen pontszámban részesülhetnek. Az IH nem kívánja feltüntetni az egyes részpontszámokat.
---	--------------------------------	--------------	---	--	---

7	Európai Bizottság - DG AGRI	Takács Péter	3	Kérjük annak tisztázását, hogy az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény (ábtv.) rendelkezéseit hogyan kell figyelembe venni a jelen felhívás esetében. Mivel az ábtv. 14. §-a az önkormányzat kedvezményezett felé előírja a konzorciumi szerződés megkötését a kijelölt minisztériummal, így ezen értékelési szempont szerint minden közbeszerzési értékhatárt elérő és a minisztérium kötelező részvételével megvalósuló pályázatra plusz pont járna.	Köszönjük az észrevételt. A szakmai egyeztetés folyamatosan zajlik az illetékes minisztériummal. A kijelölt minisztériummal esetlegesen kialakításra kerülő konzorcium semmiképp sem jár többletponttal az értéklés során, ilyen esetben más megnevezéssel és szakmai tartalommal kerülnek bevonásra.
8	Európai Bizottság - DG AGRI	Takács Péter	5	A felhívás célzottságának javítása érdekében javasoljuk a térségi szempontok nagyobb súllyal való figyelembe vételét. A közúti elérhetőség javítása különösen a rossz elérhetőséggel és társadalmi-gazdasági hátrányokkal jellemezhető térségekben tartjuk indokoltnak (Kedvezményezett járások és/vagy Felzárkózó települések).	Köszönjük a javaslatot, megfontoljuk az észrevételt.