

KAP-RD38-RD39-1-25 "„Erdőtelepítés és fásítás támogatása ”
(2. melléklet - Projektterv kitöltési útmutató)

SSz	Szervezet neve	Tag neve	Értékelési szempont sorszáma	Észrevétel	IH válasz
1.	MEGOSZ	Dósa Ildikó	minimálisan adható pontszám	Javasoljuk, hogy a minimális pontszámot 5 pontban állapítsák meg. A pontszám későbbi emelését indokolt lenne akkor alkalmazni, ha a pályázati források kimerülnek. Alföldi területeken gyakorlatilag lehetetlen egy faültetvényre, vagy kultúrerdőre vonatkozóan a 30 pontot összehozni, hacsak a SiteViewer nem támogatja a létesítést.	Köszönjük az észrevételt, a végleges verzió szerint 20 pont adható az Erdészeti Döntéstámogató Rendszernek való megfeleltethetőségre.
2.	MEGOSZ	Dósa Ildikó	2.Természetességi kategória	A jelenlegi kiírásban szereplő "természeteszerű erdő" megnevezésével kapcsolatban szeretnénk felhívni a figyelmet arra, hogy a gyakorlatban az erdőtelepítések esetén legfeljebb származék erdő alakítható ki természetességi szempontból. Az erdészeti hatósággal ez ügyben folytak konzultációk és ugyanezen véleményen voltak. Kérjük ezek felülvizsgálatát.	Köszönjük az észrevételt! Természeteszerű erdő természetességi állapotú erdőt mesterséges úton is létre lehet hozni a következők szerint: Evt. 7. § (1) bekezdése b) pont "b) természeteszerű erdők: az adott termőhelyen a bolygatatlan erdők természetes összetételéhez, szerkezetéhez hasonló, természetes úton létrejött vagy mesterséges úton létrehozott és fenntartott erdők, ahol az idegenhonos és az erdészeti tájidegen fafaj(ok) elegyaránya nem több 20%-nál, intenzíven terjedő fafaj pedig legfeljebb csak szálsként fordul elő."
3.	MEGOSZ	Dósa Ildikó	4. Klimatikus megfelelés	A SiteViewer rendszer alkalmazásával kapcsolatban jeleznénk, hogy korábban azt a tájékoztatást kaptuk, hogy ha a SiteViewer nem támogatja a telepítést, akkor az nem valósulhat meg. Jelenleg azonban úgy tűnik a tartalmi értékelési szempontok alapján, hogy ha a döntéstámogató rendszer „nem ad” pontot, de az összes szükséges feltétel teljesül, akkor mégis elérhető a kívánt minimális pontszám, és így a telepítés támogatható. Ezt tisztázni szükséges, hogy a pályázók pontosan megértsék a rendszer működését és azokat a feltételeket, amelyek mellett a telepítés támogatható.	A felhívás végleges verziójában egyértelműsítve lett, hogy nem képezi kizárás alapját az Erdészeti Döntéstámogató Rendszer ajánlása és az erdőtelepítési kivitelezési terv közti eltérés.
4	Nemzeti Agrárgazdasági Kamara	Papp Gergely	Ipari célú fás szárú ültetvény esetén 2.	Az ipari célú fás szárú ültetvény telepítésének célja ipari célú felhasználásra alkalmas alapanyag termelése viszonylag rövid időszak alatt. Ezzel a termelési céllal ellentétes az általános erdőtelepítések esetében egyébként helyénvaló értékelési szempont, az alacsony termőképességű mezőgazdasági területek előtérbe helyezése. Javasoljuk, hogy ipari célú fás szárú ültetvények esetében a magasabb AK értékű ingatlan kapjon magasabb, a kisebb AK értékű alacsonyabb pontszámot.	Köszönjük a javaslatot! A cél olyan, magas aranykorona értékkel rendelkező földrészleteken a fás szárú ültetvények támogatása, melyeken jó termőképességüknel fogva valamely mezőgazdasági kultúrának nagyobb létjogosultsága van.
5	NÉBIH	Makovényi Anna	5. melléklet	A Nébih részéről az „Erdőtelepítés és fásítás támogatása” című, (KAP-RD38-RD39-1-25 kódszámú) pályázati felhívást és a kapcsolódó dokumentumokat áttekintettük, szakmai észrevételt azzal kapcsolatban nem teszünk. Ugyanakkor, az alábbi technikai észrevételt tesszük, melyet kérünk figyelembe venni a pályázati felhívás végleges megjelentetésekor: - Az 5. mellékletben szereplő „Erdészeti szaporítóanyag mikorrhizáltságát tanúsító bizonylat” példányát „MINTA” vagy „SPECIMEN” felirattal szükséges ellátni (átlósan keresztben), hogy az eredetinek látszó dokumentum kinyomtatott példányával ne lehessen visszaélni.	Köszönjük az észrevételt, figyelembevételre került a javaslat.