

KAP-RD30-1-24 - "Állatjóléti támogatás a tejtermelő szarvasmarha ágazatban" (4. melléklet: Tartalmi értékelési szempontok)					
SSz	Szervezet neve	Tag neve	Értékelési szempont sorszáma	Észrevétel	IH válasz
1	Magyar Biokultúra Szövetség	dr. Roszík Péter	5.	A tartalmi értékelési szempontokat kérjük kiegészíteni az alábbi szemponttal: 5. "A kedvezményezett ökológiai gazdálkodást folytat a támogatási kérelem benyújtásakor." minimum 10 pont Tekintettel arra, hogy az ökológiai állattartók többletköltségei és gazdálkodási módjuk környezetre gyakorolt pozitív hatása egyetlen pályázati felhívás révén sem kerül kompenzálásra, továbbá az ÖKO támogatási program legeltethető állatafajai között sem szerepelnek az ökológiai gazdálkodók által tartott állatfajok pl. bölény, kérjük, hogy az állatjóléti támogatások odaítélésénél részesítsék előnyben azokat a gazdálkodókat, akik messze a legmagasabb állatjólététet biztosítják gazdálkodásuk során. Az értékelés/ellenőrzés módja: A tanúsító szervezet adatszolgáltatása.	Köszönjük az észrevételt. A támogatás általános célja a hazai tejelő tejtermelő szarvasmarha állományok jólétének magasabb szintű biztosítása – a tartási, a takarmányozási és a gondozási körülmények javítása által. A támogatás a felhívás 1. melléklete szerinti, nőivarú tejtermelő szarvasmarha fajták általános jólétének javítását segíti elő azáltal, hogy az állatok javát szolgáló, jogszabályi előírásokon túlmutató tartási, takarmányozási és gondozási körülményekre vonatkozó előírásokat teljesítik a gazdálkodók. Magyarországon a tejtermelő tehenészetek technológiai fejlődése, az intenzívebb tartás technológiai rendszerek alkalmazásának irányába fordult, elsődleges célunk, hogy az intenzív körülmények között élő és termelő szarvasmarhák állatjóléti feltételei javuljanak. Az Ökológiai gazdálkodás támogatása - jóllehet nagyon fontos dolog, - de jelen felhívás alapvető céljaiban nem erre fókuszál.

2	Nébih	Várszegi Gábor (helyettes tag: Makovényi Anna)	4. melléklet - 3. szempont - Állatjóléti felelőssel való rendelkezés	Kérdésem számunkra, hogy miért jár plusz pont annak a pályázónak, aki jogszabályi kötelezettségének eleget téve alkalmaz állatjóléti felelőst (ennek hiányában a kiírás alapján szerintünk nem is lenne jogosult pályázatot benyújtani). Azon pályázók esetében, akik az állatlétszám miatt nem kötelesek állatjóléti felelős alkalmazására, de mégis vállalják ezt a kötelezettséget, viszont lehetőséget kell teremteni arra, hogy állatjóléti képzésen részt vegyenek. Amennyiben igény mutatkozik erre és a szakmai szervezetek - a korábbi évek gyakorlata szerint - ezt jelzik a Nébih felé, úgy ezen ágazat szereplői számára is soron kívül megtartjuk az állatjóléti felelős képzést, de ennek időbeli átfutásával számolni kell.	Köszönjük az észrevételt. A mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet 11/A. §-a alapján – egyebek mellett – annak az állattartónak kell kijelölnie állatjóléti felelőst, aki mezőgazdasági termelési célból legalább ötven szarvasmarhát tart. A felhívás tervezet szerint 25 pontban részesülhet az a támogatást igénylő, akinek bár nem kötelező állatjóléti felelőst alkalmazni, de ennek eleget tesz, és 15 pontban részesülhet az az igénylő, aki jogszabályi kötelezettsége okán tesz eleget ezen kötelezettségnek. Fontos azonban kiemelni, hogy ezen feltétel/kötelezettség a művelet végrehajtására rendelkezésre álló tejes időszakra vonatkozik, tehát amennyiben a támogatást igénylő többletpontot kapott érte, akkor a művelet végrehajtására rendelkezésre álló tejes időtartam alatt – gyakorlatilag állatlétszámtól függetlenül – állatjóléti felelőssel kell rendelkeznie. Ha ennek nem tesz eleget, úgy szankcióban részesül (amelynek mértéke attól függ, hogy számára ez jogszabályi kötelezettség, vagy csupán vállalás).
---	-------	--	---	--	---

3	Nébih	Várszegi Gábor (helyettes tag: Makovényi Anna)	4. melléklet	A KAP ST dokumentum jelen intézkedés esetében alkalmazható kiválasztási szempontok között említi a „járványvédelemhez kapcsolódó tevékenységek” is. Ebben az esetben is csak olyan kritérium beépítését javasoljuk a tartalmi értékelési szempontok közé plusz pontért, ami egyébként nem jogszabályi kötelezettség. Mind a nagylétszámú, mind a kislétszámú állattartók esetében releváns lehet az alábbi szempont: „Az érintett állomány vonatkozásában önkéntes felügyeleti vagy mentesítési programot folytat.” Kérjük ennek megfontolását, szükség szerint a szakmai egyeztetésekbe a Nébih bevonását is.	Köszönjük az észrevételt! A KAP Stratégiai Terv "RD30_G13_AWC_70 - Állatjóléti támogatások a szarvasmarha ágazatban" beavatkozásában foglaltak szerint a kiválasztási szempontok részbeni alkalmazására is van lehetőség. Jelen felhívás keretében a "Járványvédelemhez kapcsolódó tevékenységek" nem kerültek megjelenítésre a tartalmi értékelési szempontok között, mivel a szakmai egyeztetések során nem merült fel igény ezen értékelési szempont alkalmazására. Tekintettel arra, hogy az önkéntes felügyeleti vagy mentesítési programban való folyamatos részétel hosszútávon szolgálná az állategészségügyi szempontok érvényesülését, végrehajtási és ellenőrzési szempontból nem látjuk létjogosultságát a kiválasztási szempontok között történő szerepeltetésének.
4	Nébih	Várszegi Gábor (helyettes tag: Makovényi Anna)	Pályázati felhívás 10.1. - Általános jogkövetkezmények fejezet	Az 5. pont alapján a teljes időszakra vonatkozóan jogosulatlan támogatásnak minősül, ha nem tartja be az állattartó a 32/1999. FVM rendeletben foglaltakat. Szakmai meglátásunk szerint így előfordulhat, hogy a támogatás megvonásával a szankció adott esetben súlyosabb, mint amit az adott meg nem felelés indokolna. Ezért javasoljuk ennek a bekezdésnek a felülvizsgálatát, és a szankció lépcsőzetes bevezetésének (ne rögtön az első alkalommal legyen teljes kizárás, vagy csak az adott év vonatkozásában legyen kizárás) átgondolását.	Köszönjük az észrevételt! A KAP Stratégiai Terv "RD30_G13_AWC_70 - Állatjóléti támogatások a szarvasmarha ágazatban" beavatkozásában jogosultsági kritériumok között szerepel, hogy a támogatást igénylő tenyészetek maradvéktaanul megfeleljenek a hatályban lévő állatjóléti előírásoknak, amelyet a felhívás 2.1. fejezetének c) pontja is rögzít. Amennyiben a kedvezményezett a művelet végrehajtására rendelkezésre álló 5 éves időtartam alatt nem felel meg valamely jogosultsági feltételnek (beleértve a jogszabályi kötelezettségként megjelenő állatjóléti előírásokat is), úgy támogatási jogosultsága megszűnik, és a már igénybe vett támogatást a jogosulatlan részvételre vonatkozó szabályok szerint köteles visszafizetni. Tekintettel arra, hogy ezen jogosultsági feltétel jogszabályi kötelezettség is egyben, így lépcsőzetes szankció

					alkalmazására nincs lehetőség. Az arányos szankciók alapvetően a felhívásban szereplő kötelezettségvállalásokhoz kapcsolódnak.
--	--	--	--	--	--