

**KAP-RD20-1-24 - "Ökológiai gazdálkodás támogatása"
(6. sz. melléklet - Tartalmi értékelési szempontok)**

SSz	Szervezet neve	Tag neve	Értékelési szempont sorszáma	Észrevétel	IH válasz
1	KSH	Tóth Péter	Nem a 6. számú melléklet, hanem földokumentum, KAP RD20 1 -24, 9. oldal 2.4. pontja:	2) Ültetvény földhasználati kategória esetében kizárólag a 7. mellékletben megjelölt fajok támogathatók. 4) A földművelésügyi igazgatási hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal az 1) – 3) pontokban foglaltakról a 10.3. fejezet szerint adatot szolgáltat a Kincstárnak.	Tisztelt Tóth Péter! Köszönjük az észrevételt, javítottuk.
			Nem a 6. számú melléklet, hanem 7. melléklet – Gyümölcs- és szőlőültetvény támogatott fajok listája	gyümölcsfaj megnevezések hiányosak, de legalábbis nem láthatóak a pdfben: 9. Egybibés galagonya 39. Tüske nélküli szeder	

2	Magyar Biokultúra Szövetség	Roszík Péter	5.	A gazdaság összterületének az adott földhasználati kategóriájába bevenni kívánt része alapján magasabb pontszámmal szükséges ösztönözni a jelenleg már ökológiai gazálkodást folytató támogatást igénylőket abban az esetben, ha a gazdaság 100%-os területén ökológiai gazdálkodást folytatnak. 50-75% között 10 pont, 76-99% között 20 pont, 100% 25 pont. Megjegyezzük, hogy az ökológiai területek a gazdálkodó által művelt teljes területen belüli arányának megállapításánál nem az eddigi programokban szereplő, vagy az új programba bevenni szándékolt ökoterületeket kellene alapul venni, hanem a tanúsító szervezetnél nyilvántartott, valamennyi ökológiai gazdálkodásban tartott terület nagyságát, mert előfordulhat az, hogy jogosultsági, kötelezettségvállalási szempontok miatt (pl. minimális támogatható területnagyság, bérleti szerződés időtartama) a gazdálkodó nem tudja az összes ökológiai művelés alatt álló területét bevenni a pályázatba.	Tisztelt dr. Roszík Péter! A támogatási kérelmek értékelési szempontjainak összeállítása során arra törekedtünk - annak érdekében, hogy minél hamarabb megszülethessenek a támogatási döntések -, hogy olyan szempontokat fogalmazzunk meg, melyek a korábbi támogatásoknál már sikeresen alkalmazásra kerültek. Továbbá az értékelési szempontok összeállítása során fontos szempont volt az is, hogy olyan értékelési pontokat fogalmazzunk meg, amelyek nem igénylik papír alapú dokumentumok (értékesítési igazolás) beküldését és ellenőrzését, ezzel csökkentve a kedvezményezettek adminisztrációs terheit valamint segítve a mielőbbi támogatási döntések megszületését. Az állattartásért járó többletpont kapcsán szeretnénk tájékoztatni arról, hogy a támogatási kérelmek értékelése földhasználati kategóriánként történik, így az állattartásért járó többletpont csak az adott földhasználati kategórián belüli rangsort befolyásolja.
			6.	Az állattartásért járó 20 többletpont túl magas, forráshiány esetén kizoríthatja a támogatásból azokat, akik nem szántóval és gyeppel vesznek részt az ÖKO Programban.	
				Többletponttal szükséges értékelni azokat a támogatást igénylőket, akik ökotermék értékesítését tudják igazolni a támogatási kérelem benyújtását megelőző időszakban.	

4	NÉBIH	Makovényi Anna	Tisztelt KAP MB Titkárság! A Nébih részéről az „Ökológiai gazdálkodás támogatása” című (KAP-RD20-1-24 kódszámú) pályázati felhívás tartalmi értékelésével kapcsolatban az alábbi észrevételt teszünk. - mind a 4. mind az 5. értékelési szempont esetében az értékelés/ellenőrzés módjaként a 2021. évi egységes területalapú támogatási kérelem került meghatározásra. Vélelmezzük, hogy ez csak elírás lehet és az értékelést a legutoljára benyújtásra kerülő, azaz a 2024. évi egységes területalapú támogatási kérelem jelenti. A táblázat magyarázatául szolgáló leírás szintén a 2024. évet jelöli meg. - 5. értékelési szempont táblázatban szereplő megfogalmazása véleményünk szerint nincs összhangban a leírással, félreértésre adhat okot. A leírás szerint a földhasználati kategóriának megfelelő terület a viszonyítási alap, míg a táblázatban a gazdaság összes területe az. Javaslat: „A teljes gazdaság azonos földhasználati kategóriába tartozó területéből a támogatásba bevinni kívánt azonos kategóriájú része...” Az észrevételt a mellékelt táblázatban csatolt formában is küldjük. A pályázati felhívás kapcsán az alábbi észrevételeket tesszük: - 7. mellékletben a Gyümölcs- és szőlőültetvények támogatott fajok listájában az alábbi elírások javítását jelezzük: az áfonya (1) latin neve elírásra került Vaccinium corynbosum, helyesen Vaccinium corymbosum; a homoktövis (16) esetében: (Elaegnus), helyesen Elaeagnus	Tisztelt Makovényi Anna! Köszönjük Önnek az Ökológiai gazdálkodás pályázati felhívás véleményezését, a jelzett elírásokat javítottuk. A teljes gazdaságra vonatkozó meghatározást is pontosítottuk.
---	-------	----------------	---	---

5		Várszegi Gábor (helyettes tag: Makovényi Anna)	4 és 5	az értékelés/ellenőrzés módjaként a <u>2021. évi</u> egységes területalapú támogatási kérelem került meghatározásra. Vélelmezzük, hogy ez csak elírás lehet és az értékelést a legutoljára benyújtásra kerülő, azaz a <u>2024. évi</u> egységes területalapú támogatási kérelem jelenti. A táblázat magyarázatául szolgáló leírás szintén a 2024. évet jelöli meg.
6		Várszegi Gábor (helyettes tag: Makovényi Anna)	5	A táblázatban szereplő megfogalmazás véleményünk szerint <u>nincs összhangban a leírással</u> , félreértésre adhat okot. A leírás szerint a földhasználati kategóriának megfelelő terület a viszonyítási alap, míg a táblázatban a gazdaság összes területe az. Javaslat: „A teljes gazdaság azonos földhasználati kategóriába tartozó területéből a támogatásba bevinni kívánt azonos kategóriájú része...”

7	Európai Bizottság	Takács Péter	Tisztelt Nemzeti KAP Monitoring Bizottság Titkársága! Köszönettel vettük a tárgyban jelzett felhívás-tervezet írásos konzultációra való megküldését. Az Európai Bizottság részéről általános észrevételként kívánjuk jelezni, hogy a megküldött felhívás-tervezet több ponton is eltér az KAP Stratégiai Terv jelenleg hatályos szövegétől (pl. egységösszegek, kiválasztási kritériumok). Ezen változtatásokat az Irányító Hatóság korábbi közlése szerint Magyarország a KAP SP soron következő módosításával kívánja jóváhagyásra benyújtani az Európai Bizottságnak. Felhívjuk az Irányító Hatóság figyelmét, hogy a tagállamnak a Bizottság által jóváhagyott KAP Stratégiai Tervet kell végrehajtania, és annak megfelelően kell létrehozni az uniós támogatás odaítélését szabályozó tagállami jogi keretet. A módosítás bizottsági jóváhagyását megelőzően a tagállamnak saját felelősségre lehetősége van a vidékfejlesztési intézkedéseket érintő változtatások alkalmazására és a kapcsolódó költségek elszámolhatóságának megteremtésére, azonban ez legkorábban a KAP SP módosítási kérelem hivatalos benyújtásától lehetséges. Tekintettel arra, hogy újabb módosítási kérelmet csak a már folyamatban lévő módosítás elfogadása után lehet benyújtani, javasoljuk a kérelmek benyújtására nyitva álló időszak (2024. november 15. és 2024. december 16.) felülvizsgálatát. Ezen túlmenően a tagállamnak bármikor lehetősége van bizonyos vidékfejlesztési	Tisztelt Takács Péter! Köszönjük észrevételét. Elfogadjuk, hogy a támogatási kérelmek beadására csak a felhívást megteremtő KAP ST beavatkozás benyújtását követően kerülhet sor. Ennek megfelelően a támogatás kérelmek beadásának kezdő dátumát 2024. november 25-i napra módosítottuk valamint a támogatási kérelem benyújtására vonatkozó részt kiegészítettük az következőkkel: "Tájékoztatjuk a Tisztelt Kedvezményezetteket, hogy támogatási kérelem benyújtása a KAP ST jelen felhívás alapját megteremtő módosításának az Európai Bizottságnak történő benyújtása előtt nem lehetséges."
---	-------------------	--------------	--	---

				intézkedéseket érintő változtatásokat bejelenteni a Bizottságnak (notifikáció), amelyeket már a notifikáció napjától saját felelősségre alkalmazhat. Ebben az esetben viszont alapos indoklást kell adni arra vonatkozóan, hogy a bejelentett változtatások a kapcsolódó indikátorok cél és mérőföldkő értékeit nem befolyásolják. Üdvözlettel,	
--	--	--	--	---	--

8	MESZSZ	Pongrácz Péter	Tisztelt KAPST MB Titkárság! A MESZSZ nevében az alábbi pályázati kiírása kapcsolatban az alábbi észrevételt teszem. Már több mint 20 éve kezünk el a család különböző vállalkozásai val ökológiai, bio mezőgazdaságot. Az elmúlt 20 év alatt több pályázaton vettünk részt. Az előző ÖKO pályázatban is többlet pontszámot kapott az a pályázó, aki a területeivel már részt vett az előző pályázatban. Ez a gyakorlat a mostani AKG pályázatban is szerepel. Javaslom, hogy többlet pontszámot kapjon az a pályázó, az előző VP-s ÖKO pályázatban részt vett, így a már hosszú ideje ökológiai növénytermesztést végző földhasználók kicsi előnyben részesülnének az újonnan csatlakozókhoz képest. Talán ezen kritériumhoz kapcsolódó pontszámot az állat egységes 20 pontból lehetne csoportosítani. Köszönöm. Pongrácz Péter MESZSZ Szavazattal rendelkező MB tag	Tisztelt Pongrácz Péter! Köszönjük, hogy észrevételével segítette az Ökológiai gazdálkodás támogatása pályázati felhívás létrejöttét. A tartalmi értékelési szempontok összeállítását több körben egyeztetettük az érintett szakmai szervezetekkel. Az egyeztetések alapján nem szerepel az értékelési szempontok között a korábbi ÖKO támogatásban való részvétel.
---	--------	----------------	---	---