

KAP-RD12-RD01c-1-24 - "Öntözésfejlesztési és vízfelhasználás hatékonyságát javító mezőgazdasági üzemen belüli komplex beruházások támogatása" (3. sz. melléklet - Tartalmi értékelési szempontok 9.sz. melléklet - Üzleti terv kitöltési útmutató)					
SSz	Szervezet neve	Tag neve	Értékelési szempont sorszáma	Észrevétel	IH válasz
1.	Magyar Biokultúra Szövetség	dr. Roszlik Péter	2.1	A modern biogazdálkodás nélkülözhetetlen feltétele a megfelelő öntözési lehetőség. Az ökológiai gazdálkodás a környezethez való alkalmazkodás részeként (növény szerkezet kialakítása stb.) víztakaróssá, vizet őrző gazdálkodást folytat. A 2018/848 EU Bio rendelet 6. cikke értelmében az ökológiai termelés - egyebek mellett - a talaj vízmegtartó képessége fenntartásának és javításának elvén alapul. Fentiekre tekintettel kérjük, hogy az ökológiai gazdálkodóknak az öntözésfejlesztési támogatáshoz való hozzájutásuk esélye ne legyen alacsonyabb, mint az AKG programban résztvevőké. Megjegyezzük, hogy az ÖKO Programban résztvevőknek az AKG Programban való részvételre, így 4 többletpont szerzésre sincs lehetősége.	Köszönjük az észrevételt. Az ÖKO gazdálkodást folytató termelők a 3.1. pont alapján kerülnek értékelésre, e mellett a 3.3. pont vonatkozásában értékelt Agro-ökológiai Programban is részt vehetnek az ÖKO gazdák. Véleményünk szerint a két szempont alapján az ÖKO gazdálkodás kiemelt módon kerül figyelembe vételre a "3. Környezeti szempontok érvényesítése" kiválasztási szempont vonatkozásában.
2.	Európai Bizottság - DG AGRI	Takács Péter	2. Környezeti szempontok érvényesítése	Javasoljuk, hogy a környezeti szempontok között jelenjen meg a természetközeli megoldások alkalmazása, vagy más klímavédelmi, tájgazdálkodási és adaptációs szempontok érvényesítése, amely segítené az ilyen elemeket tartalmazó projektek előnyben részesítését (pl. biológiai sokszínűségének megőrzését, javítását szolgáló létesítmények kialakítása, felszíni vagy felszín alatti vízvisszatartás, természetbarát megoldások stb.)	Köszönjük az észrevételt, megfontoljuk azok alkalmazásának lehetőségét.
3.	Európai Bizottság - DG AGRI	Takács Péter	7. Üzleti terv minősége	A felhívásban szereplő minimum 25 pont nagyon kevés, amely nem biztosítja a megfelelő minőségű projektek kiválasztását. Javasoljuk az üzleti tervre elérendő minimum pontszám 50%-ra való emelését.	Köszönjük az észrevételt. Az IH által meghatározott pontszám szigorúbb korlátot jelenthet, a felhívásban csak elméleti, mindenképpen elérendő alsó határt határozzunk meg.
4.	Európai Bizottság - DG AGRI	Takács Péter	7. Üzleti terv minősége	Az egyenlő bánásmód biztosítása érdekében javasoljuk, hogy az üzleti terv egyes fejezeteinek összpontszáma mellett az egyes kérdések/értékelési szempontok pontszámai is legyenek transzparensnek a monitoring bizottság és a pályázók számára. Ennek hiányában nem ítéltető meg például, hogy a Tervben szereplő alábbi szempontok az üzleti terven belül milyen súllyal kerülnek figyelembe vételre: - A kötelezőnél nagyobb arányú vízhasználat csökkentés - Alkalmazott öntözési technológia	Köszönjük az észrevételt. Az Irányító Hatóság nem kívánja nyilvánossá tenni az egyes kérdések/értékelési szempontok pontszámain.
5.	Európai Bizottság - DG AGRI	Takács Péter	Hiányzó szempontok	A Tervben szereplő alábbi szempontok nem szerepelnek a kiválasztási kritériumok között: - Vállalkozásméret; - Energia-megtakarítást eredményező fejlesztések; - Fiatal gazda minősítésnek való megfelelés; - Foglalkoztatás; Kérjük annak indoklását, hogy a jelen felhívásban miért nem kerülnek alkalmazásra.	Köszönjük az észrevételt. A KAP öntözésfejlesztés beavatkozása a kiválasztási szempontok megállapítására irányadó elveket tartalmaz, amelyek részbeni alkalmazása is lehetséges. A vállalkozásméretet a két, öntözésfejlesztést támogató felhívás megjelölésével kívánjuk preferálni, vagyis a KAP-RD12-RD01c-2-24 felhívás a kisebb vállalkozásokat, kisebb beruházásokat célozza meg. A felhívás külön célterülethez rendeltlen támogatja az energiamegtakarítást eredményező fejlesztéseket. Fiatal mezőgazdasági termelők a felhívás alapján kiemelt támogatási intenzitásban részesülnek. A KAP ST alapján megjelenő, beruházási jellegű felhívások vonatkozásában egységesen nem kerül alkalmazásra a foglalkoztatás, mint kiválasztási szempont.
6.	Európai Bizottság - DG AGRI	Takács Péter	Felhívás	Az önállóan támogatható tevékenységek között az A.2.g. pontban szerepel a "közepes méretű, a technológiai igényeket kielégítő, az öntöző víz minőségét javító tározók létesítésére" tétel. Amennyiben ez a jelen módosítással bevezetni kívánt tározók létesítésére vonatkozik, akkor ezt kérjük "közepes méretűnél kisebb" tározóra javítani.	Köszönjük az észrevételt. Pontosítjuk az adott szövegrészt.
7.	Európai Bizottság - DG AGRI	Takács Péter	Felhívás	Az önállóan nem támogatható tevékenységek között szerepel az alábbi tétel: „csatornák kialakítása során, illetve meglévő csatornák esetén vad átjárók, -kilépők, menekülő utak építése” tétel, amit biodiverzitás és természetvédelmi szempontból mindenképpen üdvözlünk. A korábban nagy sajtóvisszhangot kapó negatív tapasztalatok alapján ugyanakkor szükségesnek tartjuk, hogy ezen elemek létesítése egyértelmű kötelezettségként is jelenjen meg a művelet műszaki, szakmai tartalmával kapcsolatos elvárások között (3.3. fejezet).	Köszönjük az észrevételt. A támogató is kiemelt területként kezeli ezt a problémát, ennek okán kerültek be a támogatott tevékenységek közé a vadmentő megoldások. Ezen túl a tartalmi értékelés során is tervezzük figyelembe venni a vadmentő beruházásokat megvalósítókat, vagyis többletponttal ösztönözzük ezen megoldások alkalmazását.
8.	KTM NFK	Benkő Bernadett	1.	Javasoljuk, hogy a tartalmi értékelési szempontokhoz fűződő egyéb információk között jelenjen meg az is, hogy az 1. pontnak való megfelelés esetében abban az esetben is max. 6 pont adható, ha a kedvezményezett elismert termelői csoportok, termelői szervezetek és termelői integrációs szervezetek tagsága mellett maga is állami elismeréssel rendelkező együttműködés.	Köszönjük az észrevételt, kiegészítjük a magyarázatot.
9.	KTM NFK	Benkő Bernadett	1.1	Javasoljuk az 1.1 szempont értékelésének alapját is feltüntetni.	Köszönjük az észrevételt. Kiegészítjük a magyarázatot.
10.	KTM NFK	Benkő Bernadett	3.	A 3. tartalmi értékelési szempont esetén, a 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozatnak való megfelelés vonatkozásában javasoljuk a szempontot "A fejlesztés megvalósítási helye a 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat alapján besorolt településen található" szövegre módosítani.	Köszönjük az észrevételt. Javítjuk a megjelölt szövegrészt.