



AGRÁRMINISZTERIUM

**AGRÁR- ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI TÁMOGATÁSOKÉRT FELELŐS
ÁLLAMTITKÁRSÁG**

Iktatószám:

Jegyzőkönyv

Időpont: 2025. 05. 14.
Helyszín: Körösvölgyi Állatpark Látogatóközpontjának Konferenciaterme
(Szarvas, Anna-liget 1.)

Tárgy: A Nemzeti KAP Monitoring Bizottság ülése
Jelenlevők: a mellékelt jelenléti ív szerint
Formája: személyes részvétel
Jegyzőkönyvvezető: Frivaldszky Edit

Napirendi pontok:

1. A Nemzeti KAP Monitoring Bizottság Elnökének és az Európai Bizottság képviselőjének nyitóbeszéde
2. Az előző ülés jegyzőkönyvének elfogadása
3. A Nemzeti KAP Monitoring Bizottsági ülés napirendi pontjainak ismertetése és jóváhagyása
4. Nemzeti KAP Monitoring Bizottság ügyrendjének módosítása és az ügyrend elfogadása
5. A KAP Monitoring Bizottság tagsággal kapcsolatos változásai
6. A 2024. évi Éves Teljesítményjelentés (APR) bemutatása
7. A KAP ST 2025. évi előrehaladása és az eddig elért eredmények
8. Tájékoztató a KAP ST 2025. évi módosításairól
9. Tájékoztató a Nemzeti KAP Hálózatról
10. Az Agro-ökológiai Program értékelési tanulmány bemutatása
11. A vízgazdálkodást érintő koordináció és szakpolitikai aktualitások bemutatása
12. Egyebek, hozzászólások, zárszó

1. A Nemzeti KAP Monitoring Bizottság Elnökének és az Európai Bizottság képviselőjének nyitóbeszéde

Dr. Viski József államtitkár (az MB új elnöke) vezette az ülést.

Köszöntötte a Nemzeti KAP Monitoring Bizottság tagjait, majd röviden bemutatkozott, a résztvevőknek felvázolva a feladatokat, melyek a következő hónapokban előttünk állnak. Ezt követően szolt a kifizetések feladatával foglalkozó szereplőkről.

Felkérte **Kocsondi Tamást** és **Takács Pétert** az Európai Bizottság részéről, hogy köszöntsék a Bizottság tagjait. Kocsondi Tamás háláját fejezte ki a projektlátogatásért, amely rendkívül sokrétű volt. Általános elégedettségének adott hangot a kifizetésekkel kapcsolatban, ugyanakkor várja a részletes tájékoztatást az egyes jogcímek és beavatkozások előre haladásáról. Jelezte, hogy a két program átfedése, a jelentések és a módosítások miatt rendkívül nagy a teher a végrehajtáson. Reményét fejezte ki, hogy a következő időszakban az átmeneti időszak nem lesz egy évnél hosszabb, de ez az uniós jogalkotókon fog múlni. **Takács Péter** megjegyezte, hogy a pénzügyi előrehaladás és a hatékonyság mellett az eredményesség is kiemelt jelentőséggel bír, majd jó munkát kívánt a Monitoring Bizottságnak.

Kocsondi Tamás megköszönte az Agrárminisztérium személyi változásokat érintő tájékoztatását, és ugyanezt kérte a Magyar Államkincstár részéről is. **Huber Balázs (MÁK)** jelezte, hogy a levél előkészítés alatt áll, hamarosan megküldésre kerül az Európai bizottság felé.

Viski József elnök megállapította a határozatképességet. 22 fővel az Monitoring Bizottság több mint 50%-a+1 fő jelen volt, tehát a Monitoring Bizottság határozatképes volt.

Ezután felhívta a figyelmet arra, hogy a felszólalók nevük és szervezetük megnevezésével kezdjék beszédjüket a hangrögzítés és a jegyzőkönyv írásának megkönnyítése érdekében. A szavazati jogú tagok figyelmét felhívta a szavazókártyákra, melyek segítségével szavazhatnak.

Felkérte a Bizottság tagjait, hogy ketten jelentkezzenek jegyzőkönyv hitelesítőnek. **Beleznay Judit (Agrárminisztérium)** és **Merkel Krisztina (Nemzetgazdasági Minisztérium)** jelentkezett a feladatra. Ezt követően Viski József felkérte szavazásra az Monitoring Bizottsági tagokat a jegyzőkönyv hitelesítők személyének elfogadásáról.

1. határozat:

A szavazás eredményként a Monitoring Bizottság tagjai a jegyzőkönyv hitelesítőinek egyhangúan elfogadták **Beleznay Juditot (Agrárminisztérium)** és **Merkel Krisztinát (Nemzetgazdasági Minisztérium)**.

2. Az előző ülés jegyzőkönyvének elfogadása

Dr. Viski József államtitkár úr tájékoztatta a tagságot az előző Monitoring Bizottság ülés jegyzőkönyvének a tagok részére történt kiküldéséről, a korrekciók átvezetéséről, majd felkérte a Bizottságot, hogy szavazzanak annak elfogadásáról.

2. határozat:

A szavazás eredményként a Monitoring Bizottság tagjai egyhangúan elfogadták a 2024. december 12-i ülésről szóló jegyzőkönyvet.

3. A Nemzeti KAP Monitoring Bizottsági ülés napirendi pontjainak ismertetése, jóváhagyása

Dr. Viski József felkérte a Monitoring Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról, mely korábban szintén kiküldésre került.

3. határozat:

A szavazás eredményeképpen az Monitoring Bizottság egyhangúlag elfogadta az ülés napirendjét.

4. A Nemzeti KAP Monitoring Bizottság ügyrendjének módosítása

Dr. Viski József felkérte **Nagy Attila** főosztályvezetőt az ügyrend módosító javaslatainak bemutatására.

Nagy Attila főosztályvezető úr tájékoztatta a tagokat a számukra korábban (május 7-én) megküldött ügyrend módosításának okairól. Ezek részben jogszabályi kötelezettségből, részben személyi változásokból erednek. A Monitoring Bizottságban mindenki véleménye számít függetlenül a szavazati vagy tanácsadói státuszától. Emellett a véleménynyilvánítás Európai Bizottsággal is egyeztetett, újonnan bevezetett formájáról is tájékoztatta a tagokat, majd a titoktartási kötelezettségről szóló rész technikai pontosítására is felhívta a figyelmet.

Ezt követően az elnök úr megkérdezte a jelenlévőket, hogy szeretnének-e hozzászólni az elhangzottakhoz.

Fekete Károly (Balaton Fejlesztési Tanács) tájékoztatást kért arról, hogy a taglistából miért került ki a Balaton Fejlesztési Tanács, amikor a részvételüket indokolja a Balaton Kiemelt Térség fejlesztési programjának elfogadásáról szóló 1685/2022. Kormányhatározat. Kéri, hogy szervezete legalább állandó meghívottként részt vehessen a Monitoring Bizottság ülésein.

Nagy Attila tájékoztatta **Fekete Károlyt**, hogy a KAP nem operatív program, így ez a jogszabályi kötelezettség nem áll fenn. Ennek ellenére a tanácskozási tagok között

továbbra is ott lesz a Balaton Fejlesztési Tanács, így biztosítható a részvételük az üléseken.

Takács Péter felhívta a figyelmet, hogy az ügyrend elején kimaradtak a regionális (önkormányzatok) képviseleti szervek. Emellett egy illetékes hatóság van, az Agrárminisztérium, de ezek a pontok nem tükröződnek a tagokat felsoroló mellékletben. További részletekről érdeklődött az írásbeli eljárásokról, majd ennek az ügyrendben megjelenő tisztázását kérte.

Nagy Attila válaszolt a felvetett kérdésekre, elsőként a jogszabályi változásokról, majd a véleményformálás módjáról, annak következményeiről, mely során kitért arra, hogy a Monitoring Bizottság az elmúlt években egyszer sem fogalmazott meg együttesen negatív véleményt. Amennyiben így lenne, az Irányító Hatóság saját döntése alapján megteheti, hogy nem veszi azt figyelembe. A véleményformálás esetén, ha a tag nem formál véleményt, az pozitív véleménynek számít az Európai Bizottság gyakorlatához hasonlóan.

Takács Péter kérte az írásbeli eljárás ügyrendben bemutatott módjának gyakorlathoz való közelítését. Kérte, hogy vagy írásban küldjék ki az írásbeli eljárások eredményét, vagy az ülésen tájékoztassák a tagokat.

Viski József jelezte, hogy amennyiben ebből a jövőben probléma adódik, akkor az ügyrend a gyakorlathoz való igazítását szorgalmazza. Ezt követően felkérte a Monitoring Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az ügyrend módosításáról.

4. határozat:

A szavazás eredményeképpen az Monitoring Bizottság egyhangúlag elfogadta az ügyrend módosítását.

5. Tájékoztatás a Nemzeti KAP Monitoring Bizottság tagságáról

Viski József elnök úr felkérte Nagy Attilát, hogy folytassa a tagsági változások bemutatását.

Nagy Attila tájékoztatta a résztvevőket, hogy az utóbbi időszak jogszabályi változásai és a tagság részére küldött delegáltak személyében történő frissítés kapcsán változások történtek a tagságban.

Viski József felkérte a Monitoring Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a módosított tagság elfogadásáról.

5. határozat:

A szavazás eredményeképpen az Monitoring Bizottság egyhangúlag elfogadta a tagság módosítását.

6. A 2024. évi Éves Teljesítményjelentés (APR) bemutatása

Viski József elnök úr felkérte **Nagy Attilát**, hogy mutassa be a 2024. évi Éves Teljesítményjelentést.

Nagy Attila megosztotta a teljesítményjelentés részleteit.

A 2024. évi Éves Teljesítményjelentés (APR) bemutatása című előadás elektronikus úton 2025. április 29-én megküldésre került a tagok részére.

Viski József megköszönte az előadást és lehetőséget biztosított a hozzászólásokra, a tagok nem éltek a lehetőséggel.

7. A KAP ST 2025. évi előrehaladása és az eddig elért eredmények

Ezt követően felkérte **Szigeti Szabolcs** helyettes államtitkárt és **Bittsánszky Márton** főosztályvezetőt, hogy tartsák meg előadásukat. **Szigeti Szabolcs** és **Bittsánszky Márton** tájékoztatták a Monitoring Bizottságot a KAP ST előrehaladásáról és eredményeiről.

A KAP ST 2025. évi előrehaladása és az eddig elért eredmények című előadás elektronikus úton 2025. április 29-én megküldésre került a tagok részére

Viski József az előadást követően megkérdezte a tagokat, hogy kívánnak-e hozzászólni az előadásokhoz.

Naszvadi Endre (Hangya Szövetkezetek Együttműködése) fontosnak és jó döntésnek tartotta az átcsoportosításokat a járványvédelmi intézkedések kapcsán. Megfontolandónak tartja a keretösszeg módosítását a járványok miatt. Az AKG kapcsán a határozatok hibásan kerültek kiküldésre, melyben a napraforgó és a kukorica kizáródtak és a kiírásban nem szerepelnek, kéri a gazdálkodók értesítését erről. Az AKG kifizetések esetén a gazdaság átvétele kapcsán jelzi, hogy 2022-es beadványok nincsenek kifizetve. Javasolja, hogy a kifizetéseknél egy éves elmaradás esetén kerüljenek az érintett gazdák a sor elejére.

Szigeti Szabolcs megfogalmazta, hogy elsőként a beérkezett igények nagyságát érdemes megvizsgálni a forráskeret növelése előtt. Az AKG támogatói okiratok kapcsán jelezte, hogy ismerik a problémát, amit igyekeznek megoldani. A kötelezettség-átadások kapcsán már korábban kérte az Államkincstárt, hogy gyorsítsák a folyamatot, amit újra megtesz az államtitkár úr segítségével.

Viski József jelezte, hogy dolgoznak az akadályok elhárításán minden ügycsoportban. A problémákat informatikai fejlesztéssel és új kollégák bevonásával igyekeznek megoldani.

Kontics Monika (LEADER Egyesületek) kapcsolódik a kifizetések terén felmerült problémákra. Tájékoztatást kér az informatikai problémák miatti elmaradások részleteiről.

Szigeti Szabolcs jelezte, hogy tisztában vannak azzal, hogy csúszás van a kifizetésekben, de az informatikai problémák elhárultak. 5000 Mrd Ft kihelyezésére alkalmas informatikai rendszeren keresztül történnek a kifizetések, de az egyénileg beérkező rendkívüli helyzetek – mint a száj- és körömfájás helyzet – kapacitásbeli problémákat jelenthetnek.

Huber Balázs (Magyar Államkincstár) jelezte, hogy a HACS kifizetéseket érintő informatikai fejlesztések révbe értek, a kérelmek feldolgozása folyamatosan zajlik. Az eddig beérkezett előleg kérelmeket mind kifizették. A beruházási dokumentációk benyújtásának felülete is elkészült, a jövőben ez sem jelent problémát.

Szigeti Tamás (Közép-Dunamenti Fejlesztési Ügynökség) a tavaly ősszel beadott ÉLIP pályázatok helyzetéről, továbbá a kis és nagy állattartó telep fejlesztési támogatások (ÁTK) döntéseinek időzítéséről érdeklődött. Megjegyezte, hogy a gazdaságátadások kapcsán a szerződések beindulása tömeges probléma lehet, majd érdeklődött ezen pályázati kiírás várható időpontjáról. Ezt követően érdeklődött, hogy az öntözési felhívás újranyitható-e ősszel kis és nagy kategóriában.

Szigeti Szabolcs válaszában kifejtette, hogy kis állattartó telep megújításának támogatása (ÁTMT) terén megfelelő a haladás. folyamatosan kiküldésre kerülnek a hiánypótlások, tervek szerint júniusban várható a döntéshozatal. A nagy projektek terén is megindultak a hiánypótlások, a döntéshozatalt szeptember-október idejére tervezik. Az öntözési pályázatoknak az őszi beadási szakasza nincs lezárva. Gazdaságátadásban egy-két héten belül készen áll a társadalmasításra küldhető tervezet, augusztus tervezik annak indulását.

Viski József kiegészítette az elmondottakat azzal, hogy sok területen tapasztalható a túligénylés, ami részben aggályos, részben annak tudható be, hogy szakaszosan nyílnak meg a pályázatok. Emellett a visszautasítások logikáját követve igyekeznek a már bent lévő igényeket kielégíteni, hogy ne kelljen kétszer dolgozni a kedvezményezettek beadványain. A pályázatok beérkeztek ősszel, de a Száj- és körömfájás helyzet miatt átrendeződtek a prioritások, ezért később történnek a feldolgozások, részben a piaci helyzetet is felmérve. Az átcsoportosításokat követően a már bent lévő pályázatokról szeretnének minél hamarabb döntéseket hozni. Emellett megemlítette az Aszály Operatív Csoportot, melynek tagja, és amely felméri a forrás-lehetőségeket ezen a téren is, főként az öntözés-infrastruktúrák kialakítására tekintettel.

Weisz Miklós (Fiatal Gazdák Magyarországi Szövetsége) kérdezte, hogy a száj- és körömfájás vírus terén érintett kedvezményezettek vállalásai esetén várható-e jogcím szintű változás vagy éljenek a vis maior bejelentéssel. Emellett javasolta, hogy a gazdaságátadásban mindkét oldalnak legyen lehetősége a plusz 15% támogatási intenzitással élni azáltal, hogy mindkét esetben legyen elég benyújtott gazdaságátadási szerződést igazolni, azaz ne kelljen jóváhagyott szerződést leadni, mert erre nincs elég

idejük a megadott határidőben. Továbbá a beadott pályázók jelentős része östermelő, azaz átalányadózó 3 éve, akiknek az adóbevallása nem egyezik a beadott pénzügyi táblázatukkal. Annak érdekében, hogy ne egyedi elbírálások legyenek esetükben, egy általánosabb szabályozást kér a probléma megoldása érdekében.

Szigeti Szabolcs válaszában elmondta, hogy intézkedési csomag készül a vírus kapcsán felmerülő vállalatok megoldására, amit egyénileg kell a kedvezményezetteknek jelezni. Ezek többnyire nem beruházási intézkedésekről szólnak. A gazdaságátadói kérdés tekintetében két pályázat várható, melyekben beruházásokban áradóként az pályázhat, aki korábbi pályázatban nem szerepelt áradóként. Az östermelőket érintő problémával kapcsolatban kéri, hogy írásban jelezzék ennek részleteit.

Vári Attila (MOSZ) az Agro-ökológiai Program (AÖP) határozatok fellebbezésével kapcsolatban kérdezte, hogy hol tart a folyamat.

Szentirmay Zoltán (Agrárminisztérium) megfogalmazta, hogy jelentős előrehaladás van az intézkedésekben. A pénzügyi évek meghatározása miatt nem látszódtak ezek az adatok, nagyságrendileg számos kifizetés megtörtént és meg fog történni, a 2023. év anomáliája lassan felszámolásra kerül.

Kontics Monika (LEADER Egyesületek) továbbra is tájékoztatást kér az IIER2 rendszer fejlesztéséről, mert nem egyértelmű, hogy az ügyintézés menete hogyan fog működni. A LEADER-ekkel intenzívebb kommunikációt szeretne.

Szigeti Szabolcs kifejtette, hogy módszertani fejlesztés szándékával építették be a kormányhivatali A2 ügyintézés, mivel a beérkezett elszámolások minőségével problémák voltak. (A1 jogosultsági ellenőrzés: mindazon feladatok, amelyeket a Nemzeti Irányító Hatóság (a továbbiakban: IH) által jóváhagyott eljárásrend alapján kell elvégezni, különösen: jogosultság ellenőrzés elvégzése, a kedvezményezett által benyújtott dokumentumok ellenőrzése, hiánypótlásra/adategyeztetésre való felszólító levelek elkészítése. A Magyar Államkincstár által működtetett informatikai rendszerben történő adminisztráció, ügyintézés elvégzése. Beérkező hiánypótlás feldolgozása. A2 jogosultsági ellenőrzés: mindazon feladatok, amelyeket az IH által jóváhagyott eljárásrend alapján kell elvégezni, különösen: az A1 ügyintézői feladatok 100%-os felülvizsgálata, a szerkesztett állapotú hiánypótlásra/adategyeztetésre felszólító levél felülvizsgálata, a beérkező hiánypótlás feldolgozásának felülvizsgálata.)

Az IIER a Magyar Államkincstár tulajdona, ezért felkéri Huber Balázst a válaszadásra.

Huber Balázs (MÁK) ígéretet tett arra, hogy a kérdést továbbítja az illetékes kollégáinak.

Viski József válaszolta, hogy a rendszer önmagában bonyolult, az IIER fejlesztésében több száz fejlesztés folyik, de megvizsgálják, hogyan tudnak beszámolni róla a monitoring bizottságnak. Ugyanakkor a prioritások változása az IIER fejlesztőket is érinti.

Huber Balázs (MÁK) tájékoztatta a résztvevőket arról, hogy az IIER egy nagy keretrendszer, amin belül különböző munkafolyamatokat kell leképezni, a felhívások

indulásakor különböző modulokat készítenek. Az IIER1 technológiáját váltani kellett, így alakult ki az IIER2 rendszer, ami más alapokon, más technológiával működik. Konkrét feladatot akkor tudnak indítani, ha elkészült egy felhívás, ami egyszerre nagy terhelést jelent, ha sok felhívás nyílik meg egy időben. Az új rendszer tehermentesíti a megyei kormányhivatalok ügyintézőit az adatok feltöltése terén. Kéri a szereplők türelmét a jelenlegi tanulmányidőszak végéig.

8. Tájékoztató a KAP ST 2025. évi módosításairól

Viski József elnök úr felkérte Nagy Attilát, hogy tájékoztassa a Monitoring Bizottságot a KAP ST 2025. évi első módosításáról.

Nagy Attila megtartotta előadását a KAP ST módosításairól.

A Tájékoztató a KAP ST 2025. évi módosításairól című előadás elektronikus úton 2025. április 29-én megküldésre került a tagok részére.

Viski József lehetőséget biztosított a hozzászólásokra.

Kontics Monika (LEADER Egyesületek) az okosfalukapcsán kérdezte, hogy a LEADER milyen szerepet kap ebben. Továbbá jelezte az okosfaluprojektek megvalósításának forrásigényét.

Nagy Attila jelezte, hogy az okosfalustratégiáról később szó esik még. Az áttételre azért került sor, mert a LEADER-ben 22-27 projekt megvalósítása várható, és a jelentkezőkkel terveznek tovább haladni az együttműködésben. A megvalósítás részleteiről érdemben később javasolt tárgyalni.

9. Tájékoztató a Nemzeti KAP-hálózatról

Viski József elnök úr felkérte Nagy Attilát, hogy tájékoztassa a Monitoring Bizottságot a KAP-hálózat működéséről és eredményeiről.

Nagy Attila bemutatta a KAP-hálózat működésének részleteit.

A Tájékoztató a Nemzeti KAP-hálózatról című előadás elektronikus úton 2025. április 29-én megküldésre került a tagok részére.

10. Az Agro-ökológiai Program értékelési tanulmány bemutatása

Viski József felkérte Tóth Pétert a Field Consulting részéről, hogy az AÖP program értékelésének részleteit mutassa be a résztvevőknek.

Tóth Péter (Field Consulting) előadásában részletezte az AÖP program értékelésének eredményeit.

Az Agro-ökológiai Program értékelési tanulmány bemutatása című előadás elektronikus úton 2025. április 29-én megküldésre került a tagok részére

Viski József elnök úr megkérdezte a résztvevőket, hogy kívánnak-e hozzászólni az előadáshoz.

Kocsondi Tamás (Európai Bizottság) kifejtette, hogy az értékelők több szakmai javaslatot is megfogalmaztak, és várja az Irányító Hatóság elképzeléseit és terveit a vonatkozó KAP ST beavatkozás módosítására és finomhangolására.

Szentirmay Zoltán (Agrárminisztérium) jelezte, hogy a számok javultak a 2024-es kifizetési adatokhoz képest. Beállt egy optimalizált állapot, egészen magas kifizetések történtek.

11. A vízgazdálkodást érintő koordináció és szakpolitikai aktualitások bemutatása

Viski József felkérte **Juhász Péter** főosztályvezetőt, hogy mutassa be a vízgazdálkodást érintő aktualitásokat.

Juhász Péter (Országos Vízügyi Főigazgatóság) előadásában elmondta a vízgazdálkodás jelenlegi helyzetének részleteit.

A vízgazdálkodást érintő koordináció és szakpolitikai aktualitások bemutatása című előadás elektronikus úton 2025. április 29-én megküldésre került a tagok részére

Viski József elnök úr megkérdezte a résztvevőket, hogy kívánnak-e hozzászólni az előadáshoz.

12. Egyebek, hozzászólások, zárszó

Viski József elnök úr megkérdezte a résztvevőket, hogy kívánnak-e további kérdést vagy javaslatot megvitatni. Újabb hozzászólás nem hangzott el, az elnök megköszönte a tagoknak a részvételt, majd bezárta az ülést.

Jegyzőkönyv-hitelesítők:



Beleznay Judit
Agrárminisztérium



Merkel Krisztina
Nemzetgazdasági Minisztérium

(P. H.)

Melléklet: Jelenléti ív

Készült: 2 példányban

Kapják: Nemzeti KAP Monitoring Bizottság tagjai (szkennelve, e-mailben)
Iráttár