



AGRÁRMINISZTERIUM

MEZŐGAZDASÁGÉRT ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSÉRT FELELŐS
ÁLLAMTITKÁRSÁG

Iktatószám:

Jegyzőkönyv

Időpont: 2024. december 12.
Helyszín: Agrárminisztérium, Kecskemét (Ipoly utca 1/a.)
Tárgy: KAP Monitoring Bizottság ülése
Jelenlevők: a mellékelt Jelenléti ív szerint
Formája: személyes részvétel
Jegyzőkönyvvezető: Frivaldszky Edit

Napirendi pontok:

1. A Nemzeti KAP Monitoring Bizottság Elnökének és az Európai Bizottság képviselőjének nyitóbeszéde
2. A Nemzeti KAP Monitoring Bizottsági ülés napirendi pontjainak ismertetése, jóváhagyása
3. Nemzeti KAP Monitoring Bizottság tagságáról tájékoztatás
4. Tájékoztató a KAP Stratégiai Terv végrehajtásának tapasztalatairól, megjelent és megjelenő pályázati felhívásokról
5. Tájékoztató a KAP Stratégiai Terv módosításáról
6. Szinergia – Tájékoztató a KAP ST és más uniós alapokkal való koordinációjának erősítése érdekében tett intézkedésekről
7. Tájékoztató a KAP ST társadalmazásáról, kommunikációjáról
8. Tájékoztató a Nemzeti KAP Hálózatról
9. Tájékoztató az Értékelési Projekt Irányító Bizottságok tevékenységéről
10. Egyebek, hozzászólások, zárszó

1. A Nemzeti KAP Monitoring Bizottság Elnökének és az Európai Bizottság képviselőjének nyitóbeszéde

Dr. Feldman Zsolt államtitkár (MB elnök) távollétében Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár, az Irányító Hatóság vezetője elnökölte az ülést.

Köszöntötte a Monitoring Bizottság tagjait. Felkérte Kocsondi Tamást és Takács Pétert, az Európai Bizottság részéről, hogy köszöntsék a Bizottság tagjait.

Takács Péter köszöntötte a résztvevőket, megemlítette, hogy milyen fontos eredményeket ért már el a KAP Stratégiai Tervvel kapcsolatban Magyarország, megindultak többek között az Egységes Kérelmi (EK) kifizetések. Ugyanakkor fontos elemek nem olyan ütemben kerülnek végrehajtásra, mint ahogyan az IH (Irányító Hatóság) tervezte, mint a KAP Hálózat vagy a LEADER indítása vagy egyes vidékfejlesztési felhívások csúszása. Fontosnak tartja a Monitoring Bizottságban is megvitatni, hogy milyen intézkedések szükségesek és mik történtek ahhoz, hogy a Terv minden eleme működőképes legyen és megfelelő eredményeket hozzon. A jövő év fontos lesz a teljesítményorientált KAP számára, mert az első teljesítmény-felülvizsgálat is meg fog történni az éves teljesítményjelentés mellett. Ehhez meg kell vizsgálni, hogy a KAP Stratégiai Terv indikátor mérőföldkövei és egyéb vállalásai hogyan teljesültek az elmúlt időszakban. A mostani KAP időszak 2023 óta tart. Lassan eltelik két év a végrehajtásból, látszania kell az első eredményeknek. Kérte, hogy a Monitoring Bizottság ebben a folyamatban is segítse az IH és a Minisztérium munkáját, rámutatva arra, hogy milyen változtatásokra, kiigazításokra van szükség, vagy esetleg milyen elemeket kell megtartani vagy erősíteni az időszak végéig az eredményes végrehajtás érdekében. Reményét fejezte ki, hogy egy konstruktív és gyümölcsöző ülésnek néznek elébe.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár megköszönte Takács Péter szavait és az IH nevében is megköszönte a Bizottság munkáját.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár levezető elnök megállapította a határozatképességet, 22 szavazati joggal rendelkező taggal a Monitoring Bizottság több mint 50%-a +1 fő jelen volt, tehát a Monitoring Bizottság határozatképes.

Ezután felhívta a figyelmet arra, hogy a felszólalók nevük és szervezetük megnevezésével kezdjék beszédüket a hangrögzítés és a jegyzőkönyv írásának megkönnyítése érdekében.

Felkérte a Bizottság tagjait, hogy ketten jelentkezzenek jegyzőkönyv hitelesítőnek. **Dr. Balatoni Gábor (Agrárminisztérium)** és **Dr. Roszík Péter (Magyar Biokultúra Szövetség)** jelentkezett a feladatra. Ezt követően Szigeti Szabolcs felkérte szavazásra az Monitoring Bizottsági tagokat a jegyzőkönyv hitelesítők személyének elfogadásáról.

1. határozat:

A szavazás eredményként az Monitoring Bizottság tagok a jegyzőkönyv hitelesítőinek egyhangúan elfogadták **Dr. Balatoni Gábort (Agrárminisztérium)** és **dr. Roszík Pétert (Magyar Biokultúra Szövetség)**.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár tájékoztatta a tagságot az előző Monitoring Bizottság ülés jegyzőkönyvének írásbeli eljárás keretében történt megszavazásáról, melyben 28 tag közül 20 élt szavazati lehetőségével, akik a jegyzőkönyv elfogadása mellett döntöttek.

2. A Nemzeti KAP Monitoring Bizottsági ülés napirendi pontjainak ismertetése, jóváhagyása

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár felkérte a Monitoring Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról, mely korábban kiküldésre került.

2. határozat:

A szavazás eredményeképpen az Monitoring Bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendet.

3. A Nemzeti KAP Monitoring Bizottság tagságáról tájékoztatás

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár tájékoztatta a tagságot, hogy a Herman Ottó Intézet delegáltja a Monitoring Bizottságba Fieszl Csaba lett, akinek gratulált a munkájához.

4. Tájékoztató a KAP Stratégiai Terv végrehajtásának tapasztalatairól, megjelent és megjelenő pályázati felhívásokról

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár felkérte dr. Juhász Anikó helyettes államtitkár asszonyt a KAP jelenlegi helyzetének bemutatásáról szóló tájékoztatójának megtartására. Helyettes Államtitkár Asszony a 2023-24-es év egységes kérelem kifizetéseiről, illetve a 2025. évi EK változtatási javaslatairól számolt be.

Az előadás második részében Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár bemutatta, hogy jelenleg hol tart a KAP ST megvalósítása.

A Tájékoztató a KAP Stratégiai Terv végrehajtásának tapasztalatairól, megjelent és megjelenő pályázati felhívásokról című előadás elektronikus úton 2024. december 5-én megküldésre került a tagok részére.

A tájékoztatót követően Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár lehetőséget adott az észrevételek megosztására.

Kontics Mónika (LEADER Szervezetek) elmondta, hogy a programindításnál komoly informatikai és kommunikációs nehézségek merültek fel, de üdvözlendőnek tartja, hogy mindezek ellenére 65 szervezet nyújtott be előleg iránti kérelmet. Jelezte továbbá, hogy az IIER rendszert és a kifizetéseket lassúnak tartja.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár válaszában elmondta, hogy tisztában van a nehézségekkel, új IH vezetőként a legfontosabb céljának az előlegek rendezését látja. Hangsúlyozta, hogy 66 HACS (Helyi Akciócsoport) igényelt előleget, ebből 45 kérelem van jelenleg kifizetve. A nehézséget nem forráshiány okozza, hanem az előleg elszámolásának új szabályai, melyek a bankgaranciához köthetők. Elmondta, hogy az Államkincstárral szoros együttműködésben dolgoznak a KAP koordinációs értekezleteken a probléma kezelésén. A második cél a felhívások elindítása, hogy a vidéken élő emberek hozzájussanak ezekhez a forrásokhoz. Harmadik cél a kifizetési kérelmek ügyintézésének gyorsítása. Felkérte az Államkincstár képviselőjét, hogy reagáljon az elhangzottakra.

Huber Balázs (Államkincstár Vidékfejlesztési Támogatások Főosztály) megerősítette a Helyettes Államtitkár Úr szavait. Elmondta, hogy céljuk a vitás kérdések lezárása nemcsak a HACS-ok, hanem minden előleget igénylő projektszámla-nyitó érdekében. Az IIER fejlesztéssel kapcsolatban jelezte, hogy technológiaváltás zajlik, eddig a beruházási intézkedéseket az IIER1 szoftverben kezelték. Az IIER2-t beruházás modult most kívánják használatba venni, az üzleti dokumentumok most kerülnek kialakításra. Várhatóan január közepe felé megkezdődik a hiánypótlások kiküldése a HACS finanszírozási intézkedés tekintetében is.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár megköszönte az Államkincstár képviselőjének válaszát és további kérdésekre és észrevételekre adott lehetőséget.

Vörös Attila (Felelős Élelmiszergyártók Szövetsége) a lezárt pályázatok kapcsán jelezte, hogy a feldolgozóüzemek fejlesztése és a komplex fejlesztések területén jelentős túligénylés van. Kérdésében megfogalmazta, hogy egyrészt időtávban az elbírálás folyamata hogyan alakul, erre van-e terv, másrészt mit mondhat a szervezete tagjainak a jelentős túligénylés hatásairól, következményeiről, IH általi kezeléséről.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár megköszönte a kérdést és válaszában kifejtette, hogy az élelmiszer-feldolgozás fejlesztése az első és legfontosabb cél volt az önfenntartásra és az export piacokra koncentrálva. Hangsúlyozta, hogy ez az ágazat képes arra, hogy további hozzáadott értéket tudjon teremteni. Kiemelte, hogy külön felhívásban jelent meg a kis és a nagy feldolgozó üzemek támogatása. A pályázati kérelmek feldolgozása folyamatban van, a jogosultsági ellenőrzések, tartalmi értékelések lefolytatása után láthatóvá válik a támogatható kérelmek aránya. Ennek ismeretében lehet majd a keretösszeg emelését mérlegelni. A kisebb élelmiszer-ipari felhívások esetében, melyeket külön menetrendben, egyszerűsített eljárással bírálnak el, közel harmadánál már hiánypótlások is kiküldésre kerültek. Januárban várható a kis élelmiszer-ipari pályázatok tömeges hiánypótlási szakasza. Cél, hogy február közepéig ebben a körben eljussanak a kérelmek a döntéselőkészítő fázisig. A nagy beruházásokat standard eljárásban bírálják el, a hiánypótlások kiküldése januárban indul. A második negyedévre várhatóak a támogatói döntések.

Pongrácz Péter (Megújuló Energia Szervezetek Szövetsége) megkérdezte, hogy a tervezetben szereplő mezőgazdasági tisztítók támogatásáról szóló felhívás mikor várható. Második kérdésében az Állattartó Telepek Korszerűsítése (ÁTK) felhívás kapcsán a hiánypótlások időzítéséről, illetve a döntések várható időpontjáról érdeklődött, továbbá felkérte a Kincstár kollégáját a VP kifizetési kérelmek ügyintézésének megsűrgetésére.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár a "Terménytisztítók, tárolók, szárítók, vetőmagüzemek fejlesztésének támogatása" című felhívást illetően elmondta, hogy az valószínűleg még az év során megjelenik. A második kérdésnél jelezte, hogy az élőállattartással kapcsolatos projektekre a Kincstár tud pontosabb választ adni. A Vidékfejlesztési Program kifizetéseivel kapcsolatban elmondta, hogy a kollégák a zárásra készülve dolgoznak a kifizetések mielőbbi lezárásán. Felkérte Huber Balázst (Államkincstár), hogy válaszoljon az őt érintő kérdésekre.

Huber Balázs (Államkincstár) válaszában kifejtette, hogy a mostani VP kifizetések jellemzően záró kifizetések, és a helyszíni vizsgálatok miatt nagy energiát vesznek igénybe a megyei kormányhivatalok részéről. Sok olyan projektet látnak, ahol még mindig határidő hosszabbítással, kimentési kérelmekkel szeretnének élni. A KAP ST-t illetően az ÁTK területen januárban várható a hiánypótlások kiküldésének elindulása. Ami a HACs-ok tekintetében korábban említésre került, ezen a területen is jellemző, hogy jelenleg is épül egy új informatikai rendszer, most kerülnek kialakításra a rendszerben bizonyos folyamatok. A HACs-ok számára várhatóan január végén, februárban kerülnek kiküldésre a hiánypótlások.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár kiegészítette az elhangzottakat azzal, hogy a kérdésből és válaszból is egyértelmű, hogy ugyanazzal a humánerőforrás-kapacitással kell a jövő évben megvalósítani a VP-s projektek lezárását és a KAP projektek indítását. Ez rendszerszinten nagy erőfeszítéseket igényel, de bízik benne, hogy a jövő évben sikerekről tud beszámolni.

Weisz Miklós (Fiatal Gazdák Magyarországi Szövetsége) már több kérdésre választ kapott, de hozzáfűzte pozitív visszajelzésként, hogy a pályázati felhívások ütemezett megjelentetése rendkívül hasznos a rendszer szereplőinek, illetve üdvözölte azt, hogy a beruházások felhívások nem fél éves időintervallumban egyszerre jelennek meg, mint ahogyan ez a VP időszakban történt. Ugyanakkor a benyújtó felület minősége nem állt arányban azzal az 1000

Mrd Ft-tal, ami a benyújtott támogatási kérelmek formájában átfutott rajta az elmúlt néhány hónapban. Bízna abban, hogy ezen a területen lesz előrelépés. Első kérdésében jelezte, hogy a beadásokkor meg kellett tervezni a tájékoztatás nyilvánossá tételét, viszont ehhez még nem áll rendelkezésre az új Kedvezményezett Tájékoztatási Kötelezettsége (KTK), érdeklődött, hogy ez a tájékoztatási útmutató mikorra várható. Egy korábbi hozzászóláshoz csatlakozva hozzáfűzte, hogy a korábban megjelent beruházási felhívások esetében a felhívásokban szerepeltek tavaszi beadási időszakok. Az első beadási kör után láthatóvá váltak a 4-5-szörös túligénylés számai, de nyilvánvalóan voltak olyanok, akik nem tudtak az első körben pályázni, ezért javasolta, hogy őket is vegyék figyelembe egy esetleges későbbi benyújtási időszak megnyitásánál. Elmondta, hogy az AKG-ÖKO felhívásokhoz kapcsolódó kérelembeadás most is zajlik, és az korábbi beadásoknál azt tapasztalták, hogy a magasabb környezeti hozzáadott értékű célterületek, tehát az ültetvényes programok, a zonális és az ÖKO esetében jelenleg objektív szempontrendszer van a pontozásnál. Érdeklődött, hogy lesz-e bármilyen prioritizálás a jövőben a források elosztásánál. Az AKG felhívásban megjelent egy olyan módosítás, ami érintheti az egyébként termelni szándékozó, ezzel a céllal ültetvényt telepítőket. E szerint el nem telepített ültetvényt is be lehet most kerülni, azzal a feltétellel, hogy a 2025. vagy 2026-os EK-ig a telepítésnek meg kell valósulnia. A felhívásban azonban van egy olyan mondat, mely szerint az ültetvénynek szerepelnie kell az ültetvény-kataszterben, amit viszont csak a telepítés után lehetséges. Kérte, az ellentmondások kezelését. Végül az AÖP magas elutasítási arányával kapcsolatban megemlítette, hogy véleményük szerint a gazdanapló kétszeres vezetése lehet ennek oka. Jelenleg két felületen háromszor kell bejelenteni egy műveletet, érdeklődött, hogy elmozdulhat-e olyan irányba az adminisztráció, hogy egy felületen kelljen egy műveletet bejelenteni.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár megköszönte a hozzászólást és megkérte Gódor Emőke főosztályvezető asszonyt, hogy a KTK-ról tájékoztassa a Bizottságot. Gódor Emőke elmondta, hogy a KTK nagyrészt elkészült, a hivatkozott arculati kézikönyvön folynak jelenleg az utolsó munkák, úgy gondolja, hogy egy két héten belül meg tud jelenni.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár a lezárt pályázati felhívásokkal kapcsolatos későbbi lehetőségeket illetően elmondta, hogy attól, hogy lezárul egy pályázat, nem jelenti azt, hogy ugyanabban az ágazatban, ugyanabban a ciklusban nem lesz egy újabb pályázati lehetőség megnyitva. Azzal a kódszámmal, azzal a feltételrendszerrel a jelzett konstrukció lezárult, a jövőre nézve forrás kérdése, hogy újranyitható-e a ciklusban. Az AKG-ra vonatkozóan elmondta, hogy tematikus csoportonként külön ponthatárt fognak megállapítani. Nem ígérte, hogy minden magas természeti értékű terület kap támogatást, ez annak függvénye, hogy mennyi igény érkezik be, de az biztos, hogy prioritizáltan lesznek kezelve ezek a zonális feltételrendszerrel rendelkező tematikus csoportok. A gyümölcskataszterrel kapcsolatos kérdésre reagálva megosztotta, hogy szükség volt erre a döntésre annak érdekében, hogy a pályázók célja ne az legyen, hogy egy hektár területre minél több támogatási összeget minél könnyebben és minél kevesebb munkával lehívjanak. Például szolgálva megemlítette, hogy korábbi ültetvénytelepítési pályázatok esetében megjelent 4800 hektár csipkebogyó, aminek nyilvánvaló célja volt, a következő időszakban ültetvénytelepítési támogatással eltelepítik, majd az AKG-ban gyakorlatilag minimális munkával 5 évig végig működtetik és ezzel kiváló jövedelmezőségre tudnak szert tenni. Szakmailag ezt nem tartja támogathatónak. Emellett a forrásokkal is gazdálkodni kell, nem lehet ezeket a támogatásokat kifizetni annak tudatában, hogy azok a termelők háttérbe szorulnak vagy kimaradnak a kedvezményezett köréből, akik tényleg termelni szeretnének. Kiemelte, hogy a 2025. január 1-es módosítással kapcsolatban jelenleg is történnek pontosítások. Ilyen például a szőlők esete, amelyek nem kerülhetnek a gyümölcskataszterbe, tekintettel arra, hogy nem ebben a rendszerben vannak vezetve. Számukra a Hegyközségi Nemzeti Tanácsok adnak engedélyt, és ők vezetnek nyilvántartást. Cél a tisztességesen gazdálkodók védelme.

Az AÖP magas elutasítási arányával kapcsolatban **Juhász Anikó helyettes államtitkár** elmondta, hogy már 2024-ben sem a gazdálkodási napló elektronikus rögzítési kötelezettsége volt az eredendő ok, mely alól már 2023-ban is kellően rugalmas hozzáállással igyekeztek segíteni a gazdálkodókat, Néhány ezer termelőt kivéve mindenkinek sikerült a gazdálkodási naplót megnyitnia, az elutasítás oka nagyrészt azokat az előírásokat érinti, ahol valamilyen növényvédő szer korlátozást írnak elő. Ezekben az esetekben a nem megfelelés a hatósági adatbázis és az Államkincstár rendszere közötti megfeleltetés során derült ki. A 2024-es Egységes Kérelemben az AÖP-hez kapcsolódóan is megadható kezdettől fogva az agrotechnológia adat.

A növényvédő szer használatot rögzítő felületről **Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár** elmondta, hogy január elején már az Egységes Kérelem felületen is megadhatók a permetezési napló adatok, amiket a Kincstár ugyanúgy elfogad az AÖP keretében. Hozzáfűzte, hogy a VP, AKG, ÖKO felhívás módosítása is zajlik még, ahol szintén tesznek lépéseket annak érdekében, hogy az EK-ban beadott adatokat a Kincstár elfogadja és nem lesz szükség plusz adatok bekérésére a Nébih-től. Ez a folyamat még kidolgozás alatt áll.

Drexler Dóra (ÖMKI) megkérdezte, hogy tekintettel az AKG sorozatos módosításaira és a karácsonyi szűk időhatárookra, van-e mód a benyújtási határidő meghosszabbítására.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár válaszában kitért arra, hogy jelenleg nincs napirenden ilyen jellegű változtatás, a december 23-i határidőt annak fényében tűzték ki, hogy biztosítható legyen, hogy a következő EK benyújtási időszakra mindenkinek rendelkezésére álljon a támogatói okirat az EK benyújtásig.

Vári Attila (MOSZ) csatlakozott a korábbi hozzászóláshoz és az AÖP fellebbezéseit illetően érdeklődött, hogy mikorra várható a döntéshozatal. Az elektronikus gazdálkodási naplóval (eGN) kapcsolatban elmondta, hogy örömmel vették, hogy az Államkincstár felületén is lehet majd adatot szolgáltatni, de a NÉBIH eGN szoftverével kapcsolatosan megjegyezte, hogy nagyon sok probléma adódott az elmúlt két-három hétben, például az EK szinkronizálás nehézségei. Ugyanakkor másfél hónap múlva zárul az adatfeltöltés lehetősége. Kérdezi, hogy várható-e ebben változás – pl. határidő hosszabbítás -, vagy eltekinthetnek-e a NÉBIH eGN felület kötelező használatától.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár válaszában elmondta, hogy az AÖP-és fellebbezésekből több ezer érkezett be másodfokon a minisztériumba, és még az Államkincstárnál is számos beadvány áll feldolgozás alatt. Ezek kezelésének felgyorsítására plusz humánerőforrást vontak be, remélhetőleg tavaszra rendeződik a kérdés. A második kérdésre reagálva jelezte, hogy az EK felületen eddig is lehetett adatokat feltölteni, ez a kör most a növényvédelmi kezelések rögzítésével is bővül, így lehetősége lesz az ügyfélnek eldönteni, hogy melyik oldalt használja. Határidő hosszabbításon nem gondolkodnak.

Juhász Anikó helyettes államtitkár elmondta, hogy határidő hosszabbításra azért nincs lehetőség, mert akkor az Államkincstárnak még kevesebb ideje marad a feldolgozásra vagy a kifizetés időpontja csúszik. Az eGN-el kapcsolatban készül egy tájékoztató, amiben igyekeztek összefoglalni mind az I. pilléres jogcímek, mind a II. pilléres pályázati felhívások esetében a legaktuálisabb információkat és egyfajta javaslatot, hogy milyen irányban lehet közösen megoldani ezt a helyzetet. Ez reményei szerint ezen a héten vagy a jövő héten kikerül a kormány.hu és a kap.gov.hu weboldalakra, de a Monitoring Bizottság tagjainak külön is meg tudják küldeni.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár további kérdésekre adott lehetőséget.

Kontics Mónika (LEADER Szervezetek) nehezményezi, hogy 2025. januárban kerül sor a hiánypótlások kiküldésére a HACS-ok kapcsán. Véleménye szerint nem 2024. év végén kellene felmerülnie annak, hogy az IIER2 rendszer nem működik, amikor már két éve aktív a programidőszak. A felhívásokat az IIER1-ben nem lehet lezárni, az IIER2-ben nem jelennek meg a LEADER-eknél. Nem tartja elfogadhatónak, hogy a bankok hibájából nem jutnak hozzá a HACS-ok az előlegekhez. Nemtetszését fejezte ki a kommunikációs és arculati hiányosságok terén is, annak ellenére, hogy elismeri, hogy minden kolléga rengeteget dolgozik, és fog is a VP zárás kapcsán minden oldalon. Javasolta az egyszerűsítést a működés érdekében. Attól tart, hogy még 2025-ben sem fogják tudni elkezdni a projekteket, amire az előleg véleménye szerint nem megoldás.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár válaszában elmondta, hogy látja a problémákat. Véleménye szerint az informatikai fejlesztéseket szükséges felgyorsítani. A kollégái nevében is ígéri, hogy mindent megtesznek.

Átadta a szót **Takács Péternek**, aki megköszönte a kérdéseket és hozzászólásokat. Megemlítette, hogy sok tekintetben késedelem van a végrehajtás terén, pedig már két éve tart a KAP Stratégiai Terv végrehajtása. Tavaly az előző IH vezető úr nagyon ambiciózus pályázati menetrendet prezentált, örülnek, hogy ez folyamatosan frissül, ugyanakkor a tervezett időpontok mindig kitolódnak. Ezt Brüsszelből nem szeretné kommentálni, de örülnek, ha a Monitoring Bizottsági tagok hangot adnak véleményüknek, mert ők ismerik az érintettek igényeit. A LEADER-rel kapcsolatban elmondta, hogy az uniós jogszabályok szerint a KAP Stratégiai Terv elfogadása után egy évvel működőképes helyi csoportoknak kell lenniük, és ez Magyarország esetében nem történt meg. Ebben a tekintetben jelezte, hogy fel kell gyorsítani a folyamatot, bízik abban, hogy sikerül úrrá lenni a helyzeten és időben be tudják fejezni az informatikai fejlesztéseket. Májusban erről is beszélni fognak az IH-val a bilaterális éves felülvizsgálati ülés keretében. Kérte, hogy a kommunikációs és átláthatósági követelményeknek megfelelően a kiválasztott projektek adatait időben tegyék közzé a honlapon, emellett az eredményekről a honlapon és a Monitoring Bizottság felé is számoljanak be. A korábbi bizottsági észrevételekkel összhangban felhívta a figyelmet a kiválasztási kritériumok fontosságára. Ezek véleményezése a Monitoring Bizottság egyik fő feladata, és fontos eszköz arra, hogy nagy túljelentkezésnél is megfelelően célzott és jó minőségű projektek kerüljenek kiválasztásra, ami fontos a KAP és Magyarország szempontjából is. Kérte a Monitoring Bizottság aktív közreműködését ebben. Az ágazati programokról nem kaptak beszámolót, és ebben tájékoztatót kért saját maga és a Monitoring Bizottság részére.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár megígérte, hogy az ágazati programokról írásban kapnak tájékoztatást a tagok.

5. Tájékoztató a KAP Stratégiai Terv módosításáról

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár felkérte **Nagy Attila főosztályvezetőt**, hogy tartsa meg előadását.

A Tájékoztató a KAP Stratégiai Terv módosításáról című előadás elektronikus úton 2024. december 5-én megküldésre került a tagok részére.

A tájékoztatót követően **Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár** lehetőséget adott a kérdésekre az elhangzottak kapcsán.

Naszvadi Endre (Hangya Együttműködés) úgy látta, hogy a korábban hallottakhoz képest a szövetkezeteknek még türelmesnek kell lenniük, bár 3 éve nem kaptak támogatást. Várhatóan

2025. év is eltelik, mire a KAP ST módosítások elfogadásra kerülnek, a pályázati kiírások megszületnek, és a szervezetek támogatást kapnak. Az AKG kapcsán érthetetlen volt számára, hogy az utolsó AKG-s ciklusban, amelyben 2022. végén lehetett első alkalommal kötelezettségátadást végrehajtani, van olyan bejelentés, ami a napig nem zárult le. Két éve benyújtásra kerültek a dokumentumok, és azóta sem az átadó, sem az átvevő nem kapott kifizetést, ami akár 20%-os támogatásmegvonásnak is megfelelhet a kamatterhek figyelembevételével. Az Államkincstárnál érdeklődött, ahol azt a választ kapta, hogy idén már valószínűleg nem kerülnek elbírálásra a pályázatok. Az új AKG-s pályázatok beadási határideje december 23., ahol plusz pontot jelent a korábbi AKG-s részvétel. Problémának látta, hogy az Államkincstárnál azt mondják neki, hogy ha az átvevőnek nincs támogatási okirata (TO), akkor nem jelölheti meg ezt a pontot, egy másik válasz szerint azonban nem kell aggódnia, mert a területalapú beadványt veszik figyelembe, és abban jelölte az AKG-t. Ebben kért iránymutatást: végére lehet-e érni ennek a folyamatnak és mit tehetnek a kedvezményezettek.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár megköszönte a jelzést és javasolja, hogy mindenképpen adják be a pályázatot, akkor is, ha nem kapott róla még okiratot, attól még jogosult a többlet pontra. Ígéretet tett az ügycsoporttal kapcsolatos problémák megoldására.

Nagy Attila főosztályvezető válaszában kifejtette, hogy a termelői szerződések pályázati felhívása előkészítés alatt van, legkésőbb jövő év második negyedévében a kérelem beadásokra is sor kerülhet. Ez nem függ a jelenlegi KAP ST módosításoktól, emiatt fennakadás nem lesz.

Drexler Dóra (ÖMKI) az ÖKO kapcsán jelezte, hogy tudomása szerint 2027-ig áll a 10%-os területi cél a KAP ST-ben az ÖKO-ra.

Erre reagálva **Nagy Attila főosztályvezető** kijavította, hogy a zöld célok 2030-ig élnek. **Drexler Dóra** erre reagálva elmondta, hogy a Biodiverzitás stratégiában szerepel 2030-ig, és az Ökológiai Cselekvési Tervben (ÖCST) 2027-ig. Kérte, hogy ne adják alább az ambíciót a jelenlegi szint fenntartásánál, ami csak 6,3%, hanem ha a vártnál magasabb jelentkezés várható, akkor beléphessenek a jelentkezők a rendszerbe, mert ez szolgálja a célkitűzés elérését.

Nagy Attila válaszában kifejtette, hogy ez nem módosítás kérdés, hanem forrás kérdése, nem tudja megelőlegezni a döntést. A tagállam által vállalt célokat tartani kell.

Takács Péter megköszönte az IH együttműködését, hivatalos észrevételeik nélkül nem sikerült volna lezárni a módosítást. A termelői csoportokkal kapcsolatban megjegyezte, hogy onnantól kezdve, hogy KAP ST módosítást nyújtott be az IH, hirdethet felhívásokat. Az AKG és az ÖKO miatt fontos volt, hogy november 22-én benyújtották a módosításokat, ezután hirdethették meg a felhívásokat, ezért ez nem volt akadály. Azért, hogy be lehessen nyújtani a módosítást, a Bizottságnak el kellett fogadnia az előző módosítást, ami november 12-én megtörtént. Idei évtől évente két módosítást is benyújthat a tagállam, ami az ágazatot ért kihívások miatt történt könnyítés a Bizottság részéről, de hatalmas feladatokat ró az IH-ra és a Monitoring Bizottságra is. A Monitoring Bizottságnak fontos feladata, hogy minden módosítást véleményezzen, és szakmai egyeztetések valósuljanak meg, továbbá az Monitoring Bizottság, mint egy testület, támogatását adja a módosításokhoz.

Ezt követően **Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár** felkérte **Gódor Emőke főosztályvezető asszonyt**, hogy tartsa meg előadását.

6. Napirendi pont: Szinergia – Tájékoztató a KAP ST és más uniós alapokkal való koordinációjának erősítése érdekében tett intézkedésekről

A Tájékoztató a KAP ST és más uniós alapokkal való koordinációjának erősítése érdekében tett intézkedésekről című előadás elektronikus úton 2024. december 5-én megküldésre került a tagok részére.

A tájékoztatót követően Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár megerősítette az együttműködésekről szóló tájékoztatót, majd lehetőséget adott a kérdésekre az elhangzottak kapcsán.

Kontics Monika (LEADER Szervezetek) kérte, hogy a kap.gov.hu weboldalon a Lorem Ipsum-os oldalakat cseréljék „feltöltés alatt”-ra, és a LEADER oldalakat aktualizálják.

Gódor Emőke megköszönte, és jelezte, hogy ezt a hibát nem tapasztalták, megígérte, hogy utánajárnak az oldal láthatóságának a különböző belépési lehetőségek esetében.

Takács Péter megköszönte a napirendi pontot. Ugyan uniós szinten is külön jogszabályok vonatkoznak a KAP-ra, de vannak olyan elemek, mint a komplementer felhívások, értékelések vagy a kommunikáció, ahol fontos a koordináció és a szinergiák biztosítása. Tanulságosnak tartotta a többi uniós alap tapasztalatát, és a korábbi időszak jó gyakorlatait az említett területeken. Szakpolitikai szempontból fontosak a komplementaritás és a szinergiák kihasználása. Érdeklődött, hogy léteznek-e közös projektek, akciók, összehangolt felhívások vagy kommunikáció tekintetében az előző időszak gyakorlatához hasonlóan. Látnak szinergiára lehetőségeket akár vidékfejlesztésben vagy vízgazdálkodás területén, és javasolta, hogy a projektek épüljenek egymásra, és a kommunikáció és tanulságok levonása is közösen történjen meg.

Gódor Emőke válaszában kifejtette, hogy korábban a KTM, most Nemzeti Fejlesztési Központ (NFK) önálló szervezeti egységként működik, és létrehoztak egy fejlesztéspolitikai programok közötti szinergiák és komplementaritás értékelési tanulmányt, amelyben erre is kitértek, kifejezetten vízgazdálkodásra vonatkozóan. A felhívások területén és szakmai kérdésekben is kikérték az Országos Vízügyi Főhatóság (OVF) véleményét. Az indikátorméréseknél a többi OP-val is egyeztetnek a Monitoring Osztály bevonásával, mint például az energiahatékonysági mérések, azért, hogy a megújuló energia hasznosítása területén közös mérőszámokat használjunk, hogy összehasonlíthatók és tagállami szinten is összesíthetők legyenek az eredmények. Fejlesztési elképzelések szempontjából az együttműködés megvalósul például a Nemzeti Befektetési Ügynökséggel (HIPA) a nagy élelmiszeripari beruházások tekintetében annak érdekében, hogy látható legyen, hogy a tervezett program milyen részébe tud kapcsolódni a KAP ST forrása, vagy ha onnan nem finanszírozható, akkor milyen más forrásból, lehatárolásokkal, ütemezéssel lehet a beruházást megvalósítani. Ezek a szakmai együttműködések megvannak itt, illetve a források területén is.

Takács Péter javasolja, hogy a következő Monitoring Bizottság ülésen számoljanak be, hogy milyen szinergiák, közös akciók valósultak meg például a vízgazdálkodás területén.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár megköszönte a javaslatot. Úgy gondolja, hogy ennek eleget tudnak tenni. Ez után felkérte Juhász Anikó helyettes államtitkárt, hogy mutassa be prezentációját.

7. Napirendi pont: Tájékoztató a KAP ST társadalmasításáról, kommunikációjáról

A Tájékoztató a KAP ST társadalmasításáról, kommunikációjáról című előadás elektronikus úton 2024. december 5-én megküldésre került a tagok részére.

8. Napirendi pont: Tájékoztató a Nemzeti KAP Hálózatról

A Tájékoztató a Nemzeti KAP Hálózatról című előadás elektronikus úton 2024. december 5-én megküldésre került a tagok részére.

Juhász Anikó helyettes államtitkár külön kérte a tagok aktív visszajelzését és együttműködését a KAP Hálózatban.

Goda Pál (AKI) az AKI rendezvényeire invitálta a Monitoring Bizottság tagjait.

Kontics Monika (LEADER Szervezetek) sajnálta, hogy a LEADER szervezetekből nem kértek fel kollégát, hogy részt vegyen az állandó munkacsoportokban. Kéri, hogy a korábbihoz hasonló intenzívebb kommunikáció valósuljon meg a LEADER-ek ötleteit és tudását kamatoztatva.

Juhász Anikó hangsúlyozta, hogy a LEADER a Vidékfejlesztést Támogató Egység munkáját tudja segíteni, a témák felvázolásában várja a javaslatokat annak érdekében, hogy a támogató egységek munkatervébe be tudják építeni. Felhívta a figyelmet az európai KAP Hálózatra, amellyel együttműködnek. Kérte, hogy amennyiben van olyan LEADER HACS, amely szeretne részt venni a nemzetközi munkában akkor ezt jelezzék. Munkacsoportok nincsenek, ezért nincsenek ezekből kizárva a LEADER-ek, támogató egységek vannak, melyek szerződést kötnek az együttműködőkkel. Kérte, hogy nemzetközi szinten a szervezésbe vonják be a minisztériumot, mert a tagállami részvételek korlátozottak.

Nagy Attila főosztályvezető hozzáfűzte, hogy már korábban is szó volt a LEADER-ek nemzetközi megjelenéséről, kifejezetten kérték is a HACS-ok nemzetközi részvételét. Ennek nincs akadálya, kérte a kommunikációt és megemlítette, hogy egyelőre még nem tapasztalták az aktivitást a HACS-ok részéről. Alapvetően kétféle nemzetközi KAP Hálózat rendezvény van, az elvileg nyitottak, ahol 2-3 fő vesz részt tagállamonként, és vannak a szűkebb tematikus csoportok max. 30-40 résztvevővel, Az EU CAP Network oldalon fent vannak az események, szívesen segítik a részvételt.

Drexler Dóra megkérdezte, hogy van-e esély arra, hogy az AMC promótál majd ökológiai gazdálkodás témában az ÖCST vállalásai keretében.

Juhász Anikó ismét kérte a visszajelzéseket és javaslatokat 2025-ra az előzetesen kiküldött prezentáció alapján, megemlítve a kommunikációs projekt alapját és forrásigényét, mivel azt is mérlegelni kell célonként és ágazatonként.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár megköszönte a hozzászólásokat majd átadta a szót **Takács Péternek**.

Takács Péter megköszönte a prezentációt és a javaslatok beküldésének lehetőségét. Megfontolásra javasolta a határidők megjelölését és kérte, hogy a kommunikációs terv és a támogató egységek munkatervé legyen megosztva az Monitoring Bizottság tagjaival, mert ők

számoltatják be az IH-t ezeken a területeken. A javaslatok utána a végső verziók is kerüljenek megosztásra. A támogató egységektől kérdezte, hogy a tervezett eseményekről hol lehet informálódni.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár jelezte, hogy az ülést követően egy emlékeztető kerül kiküldésre, melynek része lesz egy Excel táblázat, amelyben jelezhetik a javaslatokat a tagok. A visszaküldés határidejét az emlékeztető tartalmazza majd.

Juhász Anikó hozzáfűzte, hogy a támogatói egységek a NAK alhonlapján (ZTE) találhatóak, az ITE és a VTE a jövő évben alakítják ki a honlapjukat. A kap.gov.hu oldalon is lesz egy menüpont, ahol a KAP hálózatos információk kerülnek összegyűjtésre. Eseménynaptárról nincs tudomásuk.

Takács Péter szerint egy közös eseménynaptárral erősíthető lenne a kommunikáció, ami a Támogató egységek honlapjairól vett adatokkal automatikusan frissülhetne.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár rátért az utolsó napirendi pontra és felkérte **Kókai Ibolya** monitoring referenst, hogy tájékoztassa a bizottságot az ÉPIB-ek munkájáról.

9. Napirendi pont: Tájékoztató az Értékelési Projekt Irányító Bizottságok tevékenységéről

A Tájékoztató az Értékelési Projekt Irányító Bizottságok tevékenységéről című előadás elektronikus úton 2024. december 5-én megküldésre került a tagok részére.

Az előadást követően **Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár** lehetőséget adott a hozzászólásokra.

Takács Péter érdeklődött, hogy éves akciótervek és elkészült köztes tanulmányok elérhetőek-e a Monitoring Bizottság számára. Javasolja annak megfontolását, hogy legalább a Monitoring Bizottsággal osszák meg a köztes tanulmányokat, és véleménye szerint azok hasznosak lehetnek a szélesebb szakmai közvélemény számára is.

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár megköszönte a javaslatot, nem látta akadályát, hogy megjelenjen a kap.gov.hu oldalon.

Kókai Ibolya kiegészítette azzal, hogy a tanulmányokat nem tervezték nyilvánosságra hozni, az SO szintű értékelési jelentések azonban természetesen nyilvánosak lesznek. A Monitoring Bizottság tagjait és a szakterület érintett kollégáit szeretnék bevonni nemcsak a tanulmányok elkészítésébe, de azok a véleményezésbe is. A Monitoring Bizottság tagjai számára elérhetőek lesznek a köztes tanulmányok. A kap.gov.hu oldalon azért nem tartják indokoltnak a megjelentetésüket, mert ezek a tanulmányok a KAP ST végrehajtását támogató és döntéselőkészítést segítő, teljes egészében szakmai anyagok, ekként a lakosság számára kevésbé használható információt tartalmaznak.

Takács Péter a szakmai kommunikáció jegyében kérte, hogy az Monitoring Bizottság tagjai számára legyenek ezek elérhetőek, a szélesebb szakmai tájékoztatást az IH-ra bízta, de megfontolásra javasolta a köztes tanulmányok kommunikálását a szélesebb szakma számára.

10. Napirendi pont: Egyebek, hozzászólások, zárszó

Szigeti Szabolcs helyettes államtitkár megkérdezte a résztvevőket, hogy kívánnak-e további kérdést megvitatni. Újabb hozzászólás nem érkezett, így Elnök Úr megköszönte a tagoknak a részvételt és a hozzászólásokat. Ezt követően boldog Karácsonyt és Új évet kívánt minden jelenlévőnek és az ülést bezárta.

Jegyzőkönyv-hitelesítők:



Dr. Balatoni Gábor János
Agrárminisztérium



Dr. Roszik Péter
Magyar Biokultúra Szövetség

(P. H.)

Melléklet: Jelenléti ív
Készült: 2 példányban
Kapják: Nemzeti KAP Monitoring Bizottság tagjai (szkennelve, e-mailben)
Irattár