

A hozzászólás időpontja	Hozzászóló neve	A hozzászólás	Válasz
2024.12.17 10:42	Szász Gábor	Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: Tisztelt Hölgyem/Uram! 0,6 ha, 10méter széles legelőm van amire egy vagy két sor fát telepítenék.Esetemben a maximum 35 fa nagyon kevés, a 100 is ritka lenne, azt megértem, hogy ennyit támogatnának, de ha többet ültetek szankciót kapok vagy nem felelek meg a kiírásnak? Évek óta ültetek fákat külterületen, kb 4-ből egy marad meg, pedig locsolom is, vadak is károsítják, mindenképp többet szeretnék ültetni , ez egy életszerű példa, kérem engedjék a több fa ültetését, attól függetlenül, hogy mennyit támogatnak. tisztelettel és köszönettel Szász Gábor	Köszönjük az észrevételt. A felhívás vonatkozásban 35 db/ha faegyed támogatott , ezen felül önköltséggel több csemete is telepíthető.
2024.12.18 13:04	Ádám Fodor	Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: 3.3.3.Célterület specifikus előírások/ 1. célterület: Agrár-erdészeti rendszerek telepítése /b. Több sor fából és cserjéből álló mezővédő erdősáv telepítése szántóterületeken / 3) A telepítés során maximum 100 folyóméter/ha és 165 fa-egyed/ha telepíthető. 1. észrevétel: Nem világos számomra, hogy a 100 folyóméter milyen hektárra értendő, mit kíván ez a rész szabályozni? Az én logikám szerint egy folyóméter az egy 1m x 20 méteres sáv, amiben van 2sor cserje és 5 sor fa arányos része. Ha ez az jelenti, hogy maximum 100m hosszú erdősáv telepíthető az 20m szélességben az 0,2 Ha összesen. Ez a terület kisebb, mint a b) 1) pontban megfogalmazott pályázati minimumot jelentő 0,5 Ha.	Köszönjük az észrevételt. Annak a mezőgazdasági területnek kell minimum 0,5 ha-nak lennie, amire a kedvezményezett telepíti az agrár-erdészeti rendszert.
2024.12.18 14:36	Ádám Fodor	Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: 3.3.3.Célterület specifikus előírások/ 1. célterület: Agrár-erdészeti rendszerek telepítése /b. Több sor fából és cserjéből álló mezővédő erdősáv telepítése szántóterületeken / 3) A telepítés során maximum 100 folyóméter/ha és 165 fa-egyed/ha telepíthető. 2.észrevétel: Álláspontom szerint vagy nem egyértelmű a kiírás vagy nem megfelelőek a számok, arányok, hogy mennyi és milyen csemetét kell telepíteni. A fenti előírások szerinti 500 m hosszú*20 m széles erdősávval (1 Ha méretű területtel) lemodellezve az előírást. -(500m-es tábla/1m-es tőtáv) * 2cserjesor= 1000 db cserje -(500m-es tábla/3m-es tőtáv) * 5 fasor= 833 db facsemete Ha 165 fa-egyed/Ha telepíthető, akkor ennek az előírásnak olyan formában van értelme, hogy fafajtanként értelmezendő az előírás, ennek betartása érdekében 12 különböző növényfajta kell a telepítéshez, hogy egy fajtából se legyen 165 darabnál több. Ez ellentmondásban van a tartalmi értékelési szempontokban lévő fafajok arányával és számával.	Köszönjük az észrevételt. Hektáronként összesen legfeljebb 165 db csemete telepítése támogatható erdősáv telepítése esetén. Ez a 165 db tetszőleges számú fafajból állítható össze.
2024.12.18 14:38	Ádám Fodor	Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: 3.3.3.Célterület specifikus előírások/ 1. célterület: Agrár-erdészeti rendszerek telepítése /b. Több sor fából és cserjéből álló mezővédő erdősáv telepítése szántóterületeken / 3) A telepítés során maximum 100 folyóméter/ha és 165 fa-egyed/ha telepíthető. 3.észrevétel Fenti példánál maradva, amennyiben /Ha. méretben gondolkodunk minimum 1833 egyed/Ha telepítése szükséges. Ennek támogatása összege 12eur/ fméter*500 méter=6000 EUR/Ha Az egy méteres cserjék átlagára 4-5 EUR/db a minősített csemetekertekben. Azaz a telepítés egyéb költségei nélkül pusztán a csemeték költsége kb. 4eur*1833db és 5*1833 = 7300-9200 EUR közötti összeg. Ez azt jelenti, hogy a támogatás összege nem fedi a csemeték vásárlási költségét sem, az egyéb járulékos költségekkel nem is számolva. Az erdősáv esetében tehát kb 4-5 euró a támogatás összege/ növény, míg az a) és c) pontok esetében (fasor és fás legelő) 38 eur/ facsemete a támogatás összege. Aránytalanul nagyobb támogatás jár a biodiverzitást kevésbé tá	Köszönjük az észrevételt. Alapvetően nem dísznövénykertészeti csemetékkel célszerű megoldani egy mezővédő fásítást. A támogatási összegek a jelenlegi erdészeti csemetekerti piaci árakhoz lettek igazítva, tudományos módszerrel elkészített háttérszámítás támasztja azt alá.
2024.12.18 14:41	Ádám Fodor	Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: 3.3.3.Célterület specifikus előírások/ 1. célterület: Agrár-erdészeti rendszerek telepítése /b. Több sor fából és cserjéből álló mezővédő erdősáv telepítése szántóterületeken / 3) A telepítés során maximum 100 folyóméter/ha és 165 fa-egyed/ha telepíthető. 4.észrevétel Szintén fenti példánál maradva a fenntartási költségek is aránytalanok: 2EUR/ fméter*500m=1000 EUR/év /1833 növény= 0,54 EUR / növény. A fasor és a fás legelő esetében 3 és 4,75 eur összeget adnak az elültett növény fenntartásra és jövedelem kompenzálásra. Közel 10-szeres a különbség, akárcsak a telepítésnél. Ebben a két esetben egyébként lehet majd legeltetni vagy akár kaszálni is, de erdősáv esetében ez nem opció, itt a bevétel kiesés is fajsúlyosabb ezen a területen, mert effektíve erdő lesz pár év alatt. Az erdősáv alpból sokkal macerásabb és munkaigényesebb folyamat, mégha ez is az igazi biodiverzitás kulcsa. Attól tartok, hogy ez a támogatási konstrukció nem lesz motiváló az erdősáv létrehozására.	Köszönjük az észrevételt. A támogatási és ösztönző összegek szakértői kalkuláción alapulnak.
2024.12.18 14:49	Ádám Fodor	Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: Az 3.3.3.Célterület specifikus előírások/ 1. célterület: Agrár-erdészeti rendszerek telepítése / a) és b) pontjai kapcsán észrevételem: Miután szántóföldekről van szó, valamint kezdeni kell a gyomokkal és borítás kell a talajra azután, hogy elültetésre kerültek a fák. A 7 éves időszak optimális lenne, hogy erre az időtartamra évelő és egyényári virágkultúrára is kötelezettséget vállaljanak a gazdák a még erősebb biodiverzitás érdekében. Aki komolyan gondolja ezt az ökológia szemléletet az szerintem örömmel vállalja, hogy őshonos virágmagkeveréket is kiszór méhlegelőnek az erdősávokba és a fasorok mellé, céljait tekintve is jól megfér a kettő együtt és támogatja, kiegészíti egymást, amíg a fák, meg nem erősödnek és ki nem szorítják a lágyszárúakat. Ha ez a talajtakaró méhlegelő kultúra nem lesz előírás, akkor szárad a föld vagy elszaporodnak a gyomok amit végül majd glifozáttal leirtanak, ökológiai szempontból ezeknél sokkal jobb opció egy lágyszárú virágokból álló méhlegelő.	Köszönjük az észrevételt. Nem tilos vadvirág magot is elszórni. A fák közötti területen a felhívásban foglaltak szerint kötelező mechanikai módszerekkel a gyommentes állapot biztosítása, ami gyp kultúrát fog eredményezni.

2024.12.18 15:20	Dr. Lipcsei József	Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: A felsőoktatást degradálja, hogy nem ösztönzi a pályázókat tanulmányok elkezdésére/folytatására és új ismeretek megszerzésére. Az értékelési szempontok közé vissza kellene vezetni az iskolai végzettséget.	Köszönjük az észrevételt! A jelen pályázati felhívásban támogatott tevékenység - fák elültetése és ápolása - nem igényel külön iskolai végzettséget vagy képzést. Pályázói segédlet természetesen készül.
2024.12.18 15:41	Dr. Lipcsei József	Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: Az agrár-erdészeti rendszerek jelentős része a gyümölcsészet, amely teljes mértékben kimaradt a felhívásból. Csak 1-2 gyümölcsfajt tartalmaz a 7. és a 9. melléklet. Javaslom a Hagyományos gyümölcsös kialakítás/telepítés támogatását annak érdekében, hogy a vidék népességmegtartó erejét növelhessük, a helyi kis-, és közepes méretű gazdaságok támogatásával. Véleményem szerint néhány hektár telepítése esetében - a pályázati összeg azonos lehetne az ÖKO pályázat átállás alatti támogatásával, 1700 euró/ha - biztosítani lehetne több földtulajdonos/földhasználó részére, a minimálbérrel megegyező jövedelmet.	Köszönjük az észrevételt. Gyümölcs ültetvények telepítésének támogatásához külön pályázati lehetőség elérhető. A jelen felhívás kizárólag a mezőgazdasági termelést segítő, kimondottan nem termelő funkciót ellátó fa-állomány létrehozását célozza. (pl. erózióvédelem, mikroklima, szél elleni védelem, stb.)
2024.12.18 19:44	Pihokker Péter	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Nagyon fontos, hogy a facsemeték egyedi védelme is elégséges legyen, a vadhalás fix kerítés kizárná a legelő állatokat tehát életszerűtlen lenne... Tehát például fás legelő esetében legyen elég a csemeték egyedi törzsvédelme Másik fontos dolog, hogy a fasor alatt a 10 méter sáv alatt lehessen szártépozózt gyp, hiszen a talajtakarás elsődleges Köszönöm	Köszönjük az észrevételt. Fás legelők és kaszálók esetében „mikrokerítés” mellett az egyedi törzsvédelemre is lehetőség lesz. Ugyanakkor egyedi törzsvédelem mellett nagyobb az esély, hogy a legelő állat károsítja a csemetét. Továbbá, a szártépozózés lehetséges mechanikai eljárás, amennyiben a feegyedekben nem tesz kárt.
2024.12.20 15:44	Fazekas József	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: 3.1.1.1 1. célterületen belül pontosítás szükséges, hogy a "azonos területen" kifejezés mit takar. Azonos blokk, azonos tábla, azonos hrsz, vagy fizikailag azonos terület egység. 3.3.1 1) pontban jogszerű földhasználat előírás mellett célszerű lenne a termőföld tulajdonosának hozzájárulását is kikötni, amennyiben az nem egyezik meg a földhasználóval. 3.3.3 1. célterület b) 6) több fajtából (pl. vadgyümölcsök, lassannövő fajok) és általában cserje csemetéből nem szerezhető be 1 m csemete. Emellett nagyméretű csemete megeredése aszály esetében kétséges. 8) Erdősáv esetében is szükséges lenne villanypásztor, alacsony kerítés építésének lehetősége. Egyedi védelem különösen a nagy tőszámúban lévő cserjesorokban kivitelezhetetlen. 2. célterület A/ 2) Az elültetett fák 85%-nak megmaradása az alföldön a jelenlegi aszályos nyár mellett irreális. 3) Faegyedek metszésének tilalma éppen az aszályállóság érdekében indokolatlan	Köszönjük az észrevételeket, azok átgondolásra kerülnek. Az „azonos terület” kifejezés alatt a bejelentett táblát kell érteni. A fokozott keresletre várhatóan reagálni fognak az erdészeti csemetermesztők is, így lesz elegendő csemete a telepítésekhez. Mezővédő erdősáv esetében az egyedi törzsvédelmen kívül „más a természetvédelmi hatóság által jóváhagyott hatékony eszközzel” is biztosítani lehet a fásítás védelmét. Erdősávok esetében villanypásztor vagy kerítés telepíthető, de nem támogatható, mivel szükségtelenül akadályozná a terület átjárhatóságát. Az aszályos időszak leküzdése megfelelő fajaj kiválasztásával kezelhető, ezzel kapcsolatban a közeljövőben megjelenő gazdálkodói segédlet is tartalmaz majd információkat. A fajajok megválasztáshoz használható segédanyag: http://www.ertigis.hu/siteviewer.htm
2024.12.20 16:05	Fazekas József	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: 3.3.3. 2. célterület B/ b) 1) Intenzíven terjedő idegenhonos fajaj 10 % feletti borítás korlátját fel kell oldani akác fajaj esetében. 10.2. 1. célterület b) Mezővédő erdősáv g) egyedi védelem lehetősége mellett villanypásztor, alacsony kerítés stb. lehetőségét is biztosítani kell. j) nem az elültetett fák, hanem a felhívásban megadott legnagyobb tőtávolság alapján számított minimális tőszámhoz kellene kötni a sikerességet. A 85%-os előírás az aszályos nyarak miatt nem reális. 2. célterület c) a vegetációs időben végzett metszés tilalma túlzó. Aszályos nyárelő esetében a csemeték visszavágásával elkerülhető a pusztulás. 9. melléklet II. idegenhonos listában szerepel a fehérakác, mely a felhívás tartalmi része alapján kizárt, hiszen invazívan terjed. A szövegezésben fel kell oldani az ellentétet. Idegenhonos cserjefajokba célszerű lenne beemlíteni a cseresznyeszilvát (Prunus cerasifera)	Köszönjük az észrevételt. A felhívás vonatkozásában az akáccal történő telepítésre is lehetőség van. Ez az előírás a nem akác célállomány esetében érvényes, vagyis onnan ki kell szorítani. Ugyanakkor: akác agrár-erdészeti célállomány telepítése nem támogatható természetvédelmi vagy NATURA 2000 területen és annak 100 méteres körzetében. Metszés tilalma csak március 1 - aug. 31 között (költési időszak) érvényes.
2024.12.21 18:00	Pettendi Viktor	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Tartalmi értékelési szempontok 3. A vállalás léptéke Fás legelő vagy kaszáló létesítése esetében. A kedvezményezett az ENAR vagy az OLIR alapján a támogatási kérelem benyújtásának napját megelőző év átlagában rendelkezik legalább 0,5 állategység/ha legeltethető állattal. Nem egyértelmű, hogy a támogatásba bevitt területre vonatkozik a 0,5 állategység/ha vagy a pályázó által az egységes kérelembe beadott összes területre vonatkozik a 0,5 állategység/ha.	Köszönjük az észrevételt. Az előírás a támogatásba bevitt területre vonatkozik.
2024.12.21 18:46	Kulcsár Balázs	Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: Már meglévő (korábban támogatásban nem részesült) mezővédő fasorok, -erdősávok ápolási, fenntartási munkáira miért igényelhető 2. célterületi támogatás?	Köszönjük az észrevételt. Tájékoztatjuk, hogy a felhívás tervezete a szakmai tervezési koncepciónak megfelel, illetve tükrözi az Európai Bizottság által jóváhagyott KAP Stratégiai Terv tartalmát. Támogatás kizárólag csak a felhívás keretében létrehozott agrár-erdészeti rendszerekre adható.
2024.12.21 18:53	Kulcsár Balázs	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Mezővédő fasor esetében ökológiai szempontból lényeges lenne a fák közé (soron belül) cserjék telepítésének lehetőségét engedélyezni úgy, hogy a tőtávnál a fa-fa közti tőtávolság és a cserje-cserje közti tőtávolság minimum, maximum értékét elő lehet írni.	Köszönjük az észrevételt. A fák között cserje telepítése támogatás nélkül nem tilos. Ugyanakkor: A terület (tábla) továbbra is mezőgazdasági művelésben áll, így be kell tartani a fás szárú egyedek maximális számára vonatkozó előírást is.

2024.12.21 21:27	Kajner Péterné Szabadkai Andrea	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek</p> <p>Vélemény: Nem lehet ápolási és fenntartási támogatásban részesíteni a már meglévő agrár-erdészeti rendszereket. KÉRJÜK a felhívást módosítani, hogy az ápolási és fenntartási tevékenységek is támogathatóak legyenek. A mezővédő fasor csak fákból állhat és nem lehet köztük cserje (a cserje nem fa). Kérjük pontosítani fás száruakra. A mezővédő erdősáv 20 méter szélességben, 5 sor fa és 2 sor cserje lehet. Más lehetőség nincs és a fák és cserjék vegyítése sem engedélyezett. Kérjük módosítani a felhívást úgy, hogy lehetséges legyen a fák és cserjék vegyítése.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt. Jelen intézkedés esetében az európai uniós társfinanszírozott támogatást alapvetően olyan tevékenységre lehet adni, amely nem valósulna meg a támogatás nélkül (ösztönző hatás érvényesül így). Ennek a feltételnek kizárólag már meglévő fasorok ápolásának támogatása nem felel meg. Ezért a szakmapolitikai céloknak megfelelően, s az Európai Bizottság által elfogadott KAP Stratégiai terv alapján, a jelen pályázati felhívással létesített telepítések fenntartása támogatott. A mezővédő erdősávban indokolt fák és cserjék vegyítése, szakmailag meghatározott módon: szélső sorokban van létjogosultsága a cserjesornak.</p>
2024.12.22 11:05	Mészáros László	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek</p> <p>Vélemény: "Mezővédő erdősáv"-ot miért csak szántón lehet telepíteni? Javasolom kiterjeszteni az intézkedést "bármely mezőgazdasági hasznosítási kóddal rendelkező terület"-re! Nem értem a matekot! Mezővédő fasor esetén max 35 egyed telepíthető max 5 m tőtávolságra. 35x5 = 175 m. A fasor telepítéséhez 10 m-es sávot kell gyommentesen kialakítani. 175x10 = 0,175 Ha Miközben a minimálisan létesíthető terület 0,5 Ha! Ebben némi ellentmondást látok vagy valamit nem értek! Mezővédő erdősáv esetén 5 sor fát kell telepíteni 3 m-es tőtávval. Max 165 egyed telepíthető, ami 5 sor esetén 35x5 fát jelent. 35x3 = 105 m. Az erdősáv telepítéséhez 20 m-es sávot kell gyommentesen kialakítani. 105x20 = 0,21 Ha Miközben a minimálisan létesíthető terület 0,5 Ha! Ebben némi ellentmondást látok vagy valamit nem értek. Amennyiben a 0,5 Ha minimális terület nem a műveletre, hanem a táblára vonatkozik, akkor meg mi értelme van 100 m-es erdősávoknak meg 165 m-es mezővédő fasoroknak?!</p>	<p>Köszönjük az észrevételt. Annak a mezőgazdasági területnek kell minimum 0,5 ha-nak lennie, amire telepíti az agrár-erdészeti rendszert. Az erdősáv azért csak szántó művelésben álló tábla mellé támogatott, mivel a) gyümölcsösnél kevésbé életszerű, ott leginkább a fasor elterjedt (szél elleni védelem, mikroklíma), b) állattartás esetében pedig a célzott lehetőség a "fás legelő, kaszáló" célerület, amelyet lehet csoportban, sorban vagy elszórtan is telepíteni. A korlátozás (erdősáv esetében maximum 100 folyóméter /ha és 165 faegyed/ha támogatható mennyiség) célja: olyan visszaélések megelőzése, hogy valaki ezen a támogatási értéken, szorosan egymás mellé telepített "erdősávokkal" befásítsa a területet.</p>
2024.12.23 12:52	Horváth Péter	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek</p> <p>Vélemény: Örömmel üdvözlöm az új agrár-erdészeti pályázatot, azonban aggályosnak tartom, hogy kizárólag új létesítések és azok 7 éves fenntartása támogatott. A tudományos állásfoglalás szerint a heterogén, erdős-fás-cserjés területek jobban támogatják egymást, mint az elszigetelt rendszerek. A meglévő rendszerek fenntartása és fejlesztése elengedhetetlen a fenntarthatóság biztosításához. Javasolom: Támogatni kellene a már meglévő rendszerek fenntartását és ápolását. A mezővédő fasoroknál engedni kellene cserjék alkalmazását a biodiverzitás növelésére. A mezővédő erdősávoknál többféle kombináció lehetőségét kellene biztosítani. Kérem, hogy fontolják meg a javaslataimat. Tisztelettel:</p>	<p>Köszönjük az észrevételt. Jelen intézkedés esetében az európai uniós társfinanszírozott támogatást alapvetően olyan tevékenységre lehet adni, amely nem valósulna meg a támogatás nélkül (ösztönző hatás érvényesül így). Ennek a feltételnek kizárólag már meglévő fasorok ápolásának támogatása nem felel meg. Ezért a szakmapolitikai céloknak megfelelően, s az Európai Bizottság által elfogadott KAP Stratégiai terv alapján, a jelen pályázati felhívással létesített telepítések fenntartása támogatott. A mezővédő erdősávban indokolt fák és cserjék vegyítése, szakmailag meghatározott módon: szélső sorokban van létjogosultsága a cserjesornak.</p>



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Az Európai Unió
társfinanszírozásával