

A hozzászólás időpontja	Hozzászóló neve	A hozzászólás	Válasz
2024.11.24 18:43	Gyulai Patricia Ágota	Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: 3.1.2.2 B. ab javasolom az energiahatékonysági beruházási elem felvételét háztartási méretű kiserőmű 50kWh erejéig napelem telepítés és járulékos költségei (hálózatbővítés)elszámolását. Indoklás: a friss mezőgazdasági termékek piacra jutását a termékek átmeneti tárolása, feldolgozása jellemzően hűtéssel temperálással valósul meg, a napenergia a logisztikájához is felhasználható így a zöld energia forrás helyben történő felhasználása az ökológiai lábnyom méretét nagyban csökkenti Piacszervező: a fogalomtárban nincs definiálva és a tapasztalat leigazolására szolgáló 3.sz melléklet nincs az egyeztetésre kiadott anyag mellékleteként csatolva Köszönöm a hozzászólás lehetőségét	Köszönjük az észrevételt. A felhívás alapvető célja az értékesítési formák kialakítása és működtetése a termelők és a fogyasztók között. Ennek megfelelően a felhívás az értékesítési kívánt élelmiszerek tárolását, hűtését, csomagolását és a piacrajutást szolgáló tevékenységeket kívánja támogatni. Az ezen tevékenységek működtetéséhez szükséges megújuló energiaforrás biztosításának támogatása nem része a felhívásnak. A piacszerzési tevékenységet folytató tag bemutatása a 3. melléklet utolsó két oldala, amely elérhető volt a társadalmi nyilvánosság előtt.
2024.11.25 13:30	Naszvadi Endre Zoltán	Témakör: Pályázók köre Vélemény: Már létező együttműködésként (Dombóvári REL: 11 őstermelővel és 1 nonprofit szervezettel) az új pályázati kiírásban új tevékenységekre kívánunk pályázni. A kérdésünk az lenne, hogy az új pályázatnál a meglévő együttműködés mindegyik tagjával közösen kell pályázni vagy ebből az együttműködésből lehet egy kisebb létszámú konzorciumi megállapodásként beadni a támogatási kérelmet?	Köszönjük a véleményezést. A felhívás 2.1. pontja szerint támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában van lehetőség. Amennyiben a leírt feltételeknek (pl.: taglétszám, tagok összetétele) a tervezett konzorcium megfelel, úgy jogosult kérelem benyújtásra.
2024.11.30 23:25	Polgár Balázs - VeddEgyütt	Témakör: Pályázók köre Vélemény: Tisztelt IH! 2016 óta fejlesztünk egy REL platformot (relio.hu) és ennek egyfajta pilotjaként üzemeltetünk sikeresen egy termelői REL piactert (veddegyutt.hu). Kialakítottunk egy többszereplős modellt, melyben termelők, szállításszervezők, átvételi pontok, piacszerzők együttműködését, ilyen szereplők hálózatának kialakítását tesszük lehetővé. Különböző partnerekkel alakulnak együttműködések, mely során: - a cél a modellünk adott területre való adaptálásával a specifikus terület problémáinak megoldása, - a piacszerző a helyi partner lenne, - mi pedig a modellünk és a szoftverünk adaptálásában, új igények implementálásában, a projekt során gyűjtött tapasztalatok alapján a rendszer hatékonyabbá tételében vennénk részt. Ehhez szeretnénk kérni, hogy A) tegyék lehetővé előre nevesített szereplőtől való szolgáltatás vásárlását (vs. 3.3.III.6.) vagy B) 2.1-et bővítsék ki egy „piactér szolgáltató / REL piactér fejlesztő / IT fejlesztő / informatikai megoldás szállító” szerepkörrel	Köszönjük az észrevételt. "Előre nevesített" szereplők megnevezését, támogatását nem tudjuk figyelembe venni. A vonatkozó jogi szabályozás előírásaival összhangban a felhívás szolgáltatás vásárlás esetén is kötelező jelleggel előírja a három árajánlat benyújtását. Azonos szolgáltatás típusra vonatkozó árajánlatok közül a kedvezményezett - megfelelő indoklással - a számára legkedvezőbb ajánlattevőt választhatja ki. A piactér szolgáltató / REL piactér fejlesztő / IT fejlesztő / informatikai megoldás szállító tagok nem közvetlenül a REL működését szolgálják, hanem közvetlenül a REL működését segíti, így szolgáltatóként tudna a REL -lel együttműködni.
2024.11.30 23:26	Polgár Balázs - VeddEgyütt	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Jelenleg 5 együttműködési projektünk alakul, amiben piactér szolgáltatóként lennénk benne, amelyek mindegyikéhez jól jönne az anyagi támogatás, és amelyekben eltérő körülményekhez kellene adaptálni a megközelítésünket: - a Táj-kapocs Alapítvánnyal a belső periferiás Marcal-völgy térségfejlesztése keretében a régió termelőit piachoz juttatni a vidék-város összekapcsolása által, - Vidék Minősége védjegy leader csoportjaival a védjegyes termékek értékesítésére, - a nagykörű önkormányzattal (Magyarország Cseresznyés kertjével) megszervezni a falu Digitális Termelői Piactérét a szezonálisan, nagy mennyiségben érő cseresznye közvetlen vevőknek történő értékesítésére, - országos Méz Piactér kialakítása, amiben önszerveződéen találhatnánk egymásra termelők és vásárlói csoportok, - biotermékek piactere a Magyar Biokultúra Szövetséggel. Amennyiben „piactér szolgáltató”-ként is be lehet kerülni konzorciumba, kérjük 3-nál több projektben engedélyezzék a részvételt erre a szereplőre.	Köszönjük a javaslatot. A konzorciumi tagok meghatározása a felhívás tekintetében releváns szakmai szervezetekkel egyetértésben került meghatározásra. Ennek körét nem kívánjuk bővíteni, azonban "piactér szolgáltató" is részt tud venni a REL csoport munkájában ha szolgáltatást nyújtóként jelenik meg a projekttervben.
2024.11.30 23:27	Polgár Balázs - VeddEgyütt	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: A pontozáshoz kapcsolódóan szívesen vennénk részletesebb útmutatót, hogy mire mennyi pontot lehet kapni. Pl.: - I) megvalósítási helynél arra jár a 2 pont, hogy meg lett-e adva, vagy valamilyen jellemzője alapján? - II) Résztvevők bemutatásánál megkapható a 30 pont, ha minden résztvevő részletesen bemutatásra került, vagy vannak valamilyen minőségi kritériumok, amiknek meg kell feleljenek a résztvevők? - IV) az 50 pont milyen szempontrendszer szerint lesz odaítélve? - V) Ha a hosszútávú fenntarthatóság esetén bemutatjuk, hogy a megközelítés miért fenntartható üzletileg, társadalmilag és környezeti szempontból hosszú távon, de nincs még együttműködés hasonló kezdeményezéssel és karitatív szervezettel, akkor azért megkapható a 10 pont, vagy akkor 0 jár?	Köszönjük a véleményezést. A projektterv egyes alszempontjai alapján elérhető pontok nem nyilvánosak. Ez kizárólag az állami projektértékelő rendszer keretében kiválasztott projektértékelők látják. Az értékelők az értékelési útmutató alapján határozzák meg az egyes szempontokra elért pontot. A projektértékelő rendszer biztosítja a pártatlan kiválasztás megvalósulását.
	Polgár Balázs - VeddEgyütt	Témakör: Támogatás célja, háttér Vélemény: A 2.4-es pontban szerepel a "A kedvezményezett a felhívás keretében egy támogatási kérelem alapján részesíthető támogatásban" mondat. Ugyanakkor előtte szerepel, hogy "további konzorciumi tagok maximum 3 konzorciumban vállalhatnak tagságot". Az előbbi mondatban a kedvezményezett alatt ugye a konzorciumot kell érteni, az egyes piaci szereplők (konzorciumi tagok) viszont több támogatási kérelem alapján is részesíthetők támogatásban?	Köszönjük a véleményezést. A kedvezményezett maga a konzorcium, aki a felhívásban megfogalmazottak szerint egy támogatási kérelem alapján lehet kedvezményezett. A konzorciumban résztvevő tagokra vonatkozó szabályokat szintén a felhívásban leírtak szerint szükséges betartani.
	Polgár Balázs - VeddEgyütt	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Vállalkozásként nagy segítség lenne, ha tudnánk a meglévő beszállítói, szolgáltatói partnerekkel dolgozni a pályázatból finanszírozott projekt során is. Egy cég vezetőjeként elemi érdekünk, hogy hosszú távú, minél jobb ár/érték arányú partnerségeket építsünk fel, működtessünk, és a pályázatból finanszírozott projektek esetén is tudjunk ezekre támaszkodni, mindenféle túlbonyolított beszerzési eljárás nélkül is tudjunk ezekre a bizonyított kapcsolatokra támaszkodni. Finanszírozói szempontból nyilván az a fontos, hogy ne legyenek túlázott beszerzések. Ennek biztosítására a 3 ajánlatos beszerzés mellett még más megoldást is el tudok képzelni: - pályázat előttről meglévő kapcsolatok: itt az bizonyítja a piaci árat, hogy a pályázó saját zsebéből is megfizette nekik ezt az árat korábbi munkák során, - ezzel azonos áron beszerzett szolgáltatások, - központilag meghatározott tarifák	Köszönjük a javaslatot. Szolgáltatás vásárlás vonatkozásában is a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások felhasználásának rendjéről szóló 54/2023. (IX. 13.) AM rendelet írja elő a három árajánlat kötelezettségét. A benyújtott árajánlatok alapján a kedvezményezettnek lehetősége van - megfelelő indoklás mellett - a költséghatékonyságot, az „értéket a pénzért” elvet és a támogatási kérelem céljait figyelembe vévő legkedvezőbb ajánlatot választani.
	Polgár Balázs - VeddEgyütt	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: A központilag meghatározott díjakat az üzemanyagátalány vagy a mérnöki óradíjak (https://dev.mernokvagyok.hu/mernoki-dijszabas/) mintájára lehetne meghatározni, vagy például az "Építőipari költségbebecslési segédlet" alapján (https://www.etkkft.hu/epitoipari_koltsegbecslesi_segedlet_2024_elorendeles_2416). Például szoftverfejlesztésbe egy-egy részterületre tipikusan egyéni vállalkozó kollégák bedolgozhatnak (vagy mert egy-egy részfeladat specialistái, és változó hogy mennyi időben van szükség a munkájukra, vagy például a tanulmányaik mellett dolgozóknál az változó, hogy melyik időszakban mennyi munkát tudnak vállalni). Egyik sem alkalmazotti viszony, és sokszor a megbízási szerződés sem fedi a kockázatok megosztását (megbízás esetén a megbízotté a felelősség, hogy előzetesen jól lett-e megbecsülve egy munka mérete, órabéres alvállalkozóként pedig a megbízóé).	Köszönjük a véleményezést. Szolgáltatás vásárlás vonatkozásában is a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások felhasználásának rendjéről szóló 54/2023. (IX. 13.) AM rendelet írja elő a három árajánlat kötelezettségét. A benyújtott árajánlatok alapján a kedvezményezettnek lehetősége van - megfelelő indoklás mellett - a költséghatékonyságot, az „értéket a pénzért” elvet és a támogatási kérelem céljait figyelembe vévő legkedvezőbb ajánlatot választani.