

KAP-RD33-1-24 Állatjóléti támogatás a méhészeti ágazatban

Hozzászóló neve	A hozzászólás	Válasz
Preku Norbert	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei</p> <p>Vélemény: A főállású méhészek fokozottan kitétek a méhészeti ágazatot érintő válságnak. Ezért indokolt lenne a részükre a pályázatnál plusz pontot, illetve a méhcsaládok után járó emelt összegű támogatást megadni. A másik észrevétel: a termelői csoportokhoz való csatlakozás vagy tagság túlzott plusz pontokat jelent. A méhészek kis része tag csak.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! Az állatjóléti felhívások elsődleges célja az állatok/méhcsaládok komfortérzetének növelése, a méhek esetében pedig az ökoszisztéma szolgáltató képesség növelése. A fenti célok elérését szolgáló előírásokhoz rendelt támogatási összegek a kötelezettségek teljesítéséből fakadó többletköltség és a kieső jövedelem elve alapján kerültek meghatározásra, így a méz visszahagyásáért járó támogatási összeg független a méhészmunkaerő-piaci helyzetétől.</p> <p>A felhívás 3. melléklete (Tartalmi értékelési szempontok) - a beérkező szakmai javaslok figyelembevételével - felülvizsgálatra kerül, így több szempont tekintetében - így a TCS/TSZ tagsághoz kapcsolódó többletpont tekintetében is - pontosítás várható.</p>
Nagy Ádám	<p>Témakör: Elszámolható költségek</p> <p>Vélemény: Véleményem szerint kevés ez az összeg legalább a duplája euro/méhcsalád támogatást kellene kifizetni a méhésztársaknak a megnövekedett tartási költségekből kiindulva és az alacsony méz ár miatt.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! Az előíráshoz kapcsolódó támogatási összeg meghatározása független szakértő szervezet által elkészített háttérszámításon alapul, amelynek alapja a kötelezettség teljesítéséből fakadó többletköltségek és a kieső jövedelem kompenzációja. A támogatás mértéke tehát elsősorban az eladható méz mennyiségének csökkenéséből adódó bevételkiesésen alapul, amelynek mértéke a méz termelői piaci átlagára alapján került meghatározásra.</p>

<p>Bokor István</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Tisztelt Cím! A TCS/TÉSZ tagság nem igazán releváns rengeteg TCS megszűnt (országosan csak 3 db maradt) a méhészetben TISZ pedig nincs is jelenleg. Ide jó lenne ha elfogadnák azt is hogy mióta tagja az OMME-nak a pályázó (mivel az szakmaközi szervezet). A másik pedig az, hogy nagyon sok méhész a kiszereelés irányában fordult el, mivel nagyon akadozott vagy nyomott áron volt a felvásárlás, esetleg azt is lehetne díjazni plusz pontszámmal aki rendelkezik kistermelői engedéllyel.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! A felhívás 3. melléklete (Tartalmi értékelési szempontok) - a beérkező szakmai javaslok figyelembevételével - felülvizsgálatra kerül, így több szempont tekintetében - így a TCS/TSZ tagsághoz kapcsolódó többletpont tekintetében is - pontosítás várható. Jeleznénk továbbá, hogy a "Tartalmi értékelési szempontok" között a kedvezményezett méhészeti múltja külön értékelési szempontként szerepel.</p>
<p>Szőke Gábor</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: A méhészet egyre reménytelenebb helyzete miatt lehetőséget kell biztosítani a pályázatból történő szankciómentes kilépésre az 5 év alatt bármelyik évben , amikor a méhész már nem tudja tovább fenntartani a méhészetét.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! A KAP Stratégiai Terv állatjóléti beavatkozásaiban szereplő 5 éves kötelezettségvállalási időszak az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2021/2115 rendeletének 70. cikk (6) bekezdésére vezethető vissza, miszerint a környezetvédelmi, éghajlattal kapcsolatos és egyéb gazdálkodási kötelezettségvállalásoknak főszabály szerint 5-7 éves időtartamra kell vonatkozni. Kiemelendő, hogy a többéves kötelezettségvállalási időszakkal bíró támogatások vonatkozásában a kedvezményezettek részéről a kötelezettségvállalás (vis maiornak nem minősülő) bármilyen más ok miatti, önkéntes és szankció nélküli feladásának lehetősége szakmai, forrásgazdálkodási és monitoring szempontból sem támogatható. A támogatásból való kilépés lehetőségét a vonatkozó pályázati felhívások egységesen kezelik.</p>

<p>Csizmazia Gábor</p>	<p>Témakör: Pályázók köre Vélemény: Tisztelt KAP! Többször végigolvastam a kiírást és próbáltam értelmezni, hogy a méh-állatjóléti támogatás vajon miért kapcsolódik ilyen erősen a TCS tagsághoz. Én például üvegező, piacozó méhészként sosem voltam voltam és vélhetőleg nem is leszek TSZ tag, ezzel viszont igencsak rontom a pályázaton való nyerésem esélyeit, hiszen egyből maximum csak 80 pontos pályázatot tudok beadni. TCS nem sok van az országban, egyre kevesebb taggal és gyakorlatilag ugyan úgy nem tudják továbbértékesíteni a megtermelt mézet, mint egy sima mezei méhész, aki a kedvenc felvásárlóján keresztül próbál értékesíteni. A pályázók szűrése miatt lehet értelme a TCS tagság kiemelt pontozásának, csak ezzel pont az életképes, értékesíteni képes méhészek esnek ki a körből. Köszönöm, hogy elolvasták a véleményemet, remélem elérte a célját. Üdvözlettel: Csizmazia Gábor méhész őstermelő</p>	<p>Köszönjük az észrevételt. A felhívás 3. melléklete (Tartalmi értékelési szempontok) - a beérkező szakmai javaslok figyelembevételével - felülvizsgálatra kerül, így több szempont tekintetében - így a TCS/TSZ tagsághoz kapcsolódó többletpont tekintetében is - pontosítás várható.</p>
<p>Bokor István</p>	<p>Témakör: Támogatás célja, háttere Vélemény: Támogatás célja a méh állatjólét (a nevében is benne van) , ezért ha hivatalosan vándorol a méhész akár nyugalmi időszakban is (akkor se járjon ezért büntetés) sok esetben ősszel nyár végén is még kell vándorolni a nagy méhsűrűség miatt esetleg őszi méhlegelőre hogy biztosított legyen a betelelésre a virágpör és a nektár.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! Nem jár büntetés a vándoroltatás miatt, amennyiben a kedvezményezett a 70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet szerinti előírásokat betartja és a vándoroltatást a legkésőbb a méhek telepítését követő napon bejegyezte a felhívás 4. melléklete szerinti méhészeti munkanaplóba. A 3.3.1. fejezet 11. pontja kimondja: „A kedvezményezett köteles a támogatott méhcsaládokat Magyarország területén, – a kötelezettségátadás esetét és a 9. pont szerinti vándoroltatási időszakot kivéve – támogatott tenyészetében tartani.”</p>

<p>Bokor István</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: A támogatásból (5 éves időszak) bármikor ki lehessen lépni (büntetés, szankció nélkül), pl. ha a méhcsaládok elpusztulnak (permetezés, mérgezés, egyéb okok miatt) és a gazdának nincs már elegendő tartaléka a méhcsaládok újra telepítésére kiléphessen a támogatásból büntetés nélkül.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! A KAP Stratégiai Terv állatjóléti beavatkozásaiban szereplő 5 éves kötelezettségvállalási időszak az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2021/2115 rendeletének 70. cikk (6) bekezdésére vezethető vissza, miszerint a környezetvédelmi, éghajlattal kapcsolatos és egyéb gazdálkodási kötelezettségvállalásoknak főszabály szerint 5-7 éves időtartamra kell vonatkozni. Kiemelendő, hogy a többéves kötelezettségvállalási időszakkal bíró támogatások vonatkozásában a kedvezményezettek részéről a kötelezettségvállalás (vis maiornak nem minősülő) bármilyen más ok miatti, önkéntes és szankció nélküli feladásának lehetősége szakmai, forrásgazdálkodási és monitoring szempontból sem támogatható, de természetesen a felhívás 3.3.3. pontja és a 23/2024. (IV. 9.) AM rendelet szerint lehetőség van a vis maior események bejelentésére és elfogadtatására.</p>
<p>Mészáros Tibor Attila</p>	<p>Témakör: Pályázók köre Vélemény: Családunkban több generáció is egymás méhészkedik ,van aki 20 ,van aki 61 ,van aki 71 méhcsalád tulajdonosa ,a mostani keretösszeg miatt hátrányba fog kerülni több családtag is a ponthatárok miatt.Az előző még jelenlegi ciklusban a 10Mrd. ft/15000ft kb. (37,5 euróval számolva a 2,5 év)=666 666 méhcsaládra lett volna elég aminek kb. 2/3 át pályáztuk meg országosan a méhészek , az 450000 méhcsalád nagyjából , a következő 2025-29-es 5 éves ciklusra csak 5,4Mrd ft a forrás , vagyis 5 400 000 000 : 60000ft/méhcsalád (5évre X 30euró =150 euró) = 90 000 méhcsalád , ami a jelenlegi ciklus méhcsaládjainak csak 20%-a kb. , így ha minden méhcsaládot megpályáztatnak a méhészek amit a mostani ciklusban , minden 5. méhcsalád fog csak támogatásban részesülni az újban , szerintem ez a forrás</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! A felhívás keretösszegén jelenleg nem áll módunkban változtatni, de az természetesen a későbbiekben - a támogatásra beérkező igények függvényében - felülvizsgálható, esetlegesen módosítható. A jelenlegi tervezett keretösszeg a 2023-2027-es időszak 2 évére a vonatkozik.</p>

	nagyon kevés lesz , és ez az ágazat tönkremenetelét fogja okozni , hosszú távon ez beporzás szempontjából is beláthatatlan károkat okoz majd , szántóföldi növénytermesztés,gyümölcsfák növ. világ diverzitás .	
Bokor István	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: A tervezett keretösszeg 5,4 MRD Ft, ha 30EUR/méhcsalád/év a támogatás akkor 5 évre 150 EUR/méhcsalád a támogatott összeg ami csak kb. 90 000 méhcsaládra elegendő, emiatt a tervezett keretösszeg megemelése javasolt, mivel a méhészetek száma kb. 15 000-20 000 a méhcsaládok száma pedig kb. 800 000-1 000 000 db körül tehető.	Köszönjük az észrevételt! A felhívás keretösszégén jelenleg nem áll módunkban változtatni, de az természetesen a későbbiekben - a támogatásra beérkező igények függvényében - felülvizsgálható, esetlegesen módosítható. A jelenlegi tervezett keretösszeg a 2023-2027-es időszak 2 évére a vonatkozik.
Bokor István	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Azok a méhészetek (tenyészetek) amelyek az előző állatjóléti támogatásban részt vettek (Támogatói Okirattal rendelkeznek) kapjanak plusz pontszámot a pontozás során (plusz 5-10 pont).	Köszönjük az észrevételt! Tekintettel arra, hogy a KAP ST szerinti felhívás elindulásakor a kifizetési kérelmek tekintetében még nem zárul le az előző támogatási program, így nem állapítható meg, hogy a kérelmező szankciómentesen teljesítette-e a VP-s Méh állatjóléti támogatás időszakát, így - ezen információ hiányában - nem áll módunkban elfogadni a javaslatot.
Szöröcsök Csaba	Témakör: Pályázók köre Vélemény: Tisztelt KAP! Kezdként idén vásároltam 4 méhcsaládot. Jövőre szeretnék bővíteni 20 méhcsaládra vagy többre. Az utána következő évben 50 családot szeretnék. Folyamatosan bővíteném a családok számát. Szaporítanék és vennék is. 150-200 családot szeretnék elérni. A pályázatban 5 évre vonatkozóan 2024. október 15-ig nyilvántartásba vett 4 méhcsaláddal tudok csak pályázni? Vagy ha közben bővitem a családok számát, akkor azok a plusz családok is beleszámítanak majd a pályázatba? Van tenyészet kódom és FELIR számom.	Köszönjük a kérdést! Az igénylő a TIR-ben foglaltak szerint 2024. október 15-ig benyújtott, hibátlanul nyilvántartásba vett és a művelet végrehajtására rendelkezésre álló időszak első napján (tehát 2025. január 1-jén) a tenyészetében megtalálható méhcsaládok száma alapján teheti meg vállalását, tehát amennyiben a pályázati felhívásban foglaltaknak megfelel, úgy 2024. október 15-ig nyilvántartásba vett és 2025. január 1-jén a tenyészetében megtalálható 4 méhcsaláddal tud pályázni. Később már nincs lehetőség a támogatott méhcsaládszám bővítésére. A felhívásban foglaltak szerint kedvezményezettnek a művelet végrehajtására rendelkezésre álló időszak első napjától meg kell

	<p>Országos Magyar Méhészeti Egyesületi tagságom csak jövőre, januárban lesz. Tisztelettel: Szörcsök Csaba</p>	<p>felelnie a feltételeknek, így - egyebek mellett - legkésőbb 2025.01.01-től érvényes Országos Magyar Méhészeti Egyesületi (OMME) tagsággal kell rendelkezni és azt a művelet végrehajtására rendelkezésre álló teljes időszakban szükséges fenntartani.</p>
<p>Peter Fulmer</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: 10.1.3 as pontja alatti kitétel szakmailag kifogásolható, hiszen a méhészekedés részes eleme, hogy telephelyek között mozgatjuk néhcsaládainkat. Bizonyos esetben összevonjuk őket, bizonyos esetben meg megosztjuk őket, így a szezon közben ingadozik a telphelyen belül a család létszám, néha a felére is csökkenhet, de néha meg is duplázódhat, ez leginkább a méhcsaládok szaporításának, és technikai eljárásoknak a hozadványa. Bizonyos esetben szükségessé válhat, hogy egy egy telephelyet teljesen elhagyjunk, ennek oka lehet például permetezés, aszály, nektárforrás virágporforrás apadása. Tehát a gazdaság által fentartott össz család számot kéne alapul venni, az hogy az hány telphelyen oszlik meg, és a telphelyeken belül éppen az ellenőrsés során hány család szám van egyes telephelyen nem méri a gazdaság méretét. Illetve az 1. pont alatt feltüntetett felhívás indoltsága semmilyen szinten nem indokolja 10.1.3-as alpontot.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! Az igénylő - amennyiben megfelel a pályázati felhívásban foglalt feltételeknek - több tenyészetét is bevonhatja a támogatásba. A pályázati felhívás 2.4. pontja rögzíti, hogy "A támogatási kérelemben a kedvezményezett azonosító adatai mellett fel kell tüntetni a tenyészetet azonosító adatokat, a méhcsaládok számát (amelyre a támogatás igénylésre kerül), a vállalt kötelezettségeket, továbbá a többletpont számításához szükséges információkat." Az igényléskor szükséges figyelemmel lenni arra, hogy a pályázati felhívás szabályai szerint a kedvezményezett a művelet végrehajtására rendelkezésre álló teljes időtartam alatt legalább a támogatási döntésben jóvá hagyott méhcsalád szám tartására köteles. A Ön által hivatkozott fejezet a vándorlási időszakot kivételként kezeli (amennyiben a kedvezményezett a 70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet szerinti előírásokat betartja és a vándoroltatást a legkésőbb a méhek telepítését követő napon bejegyezte a felhívás 4. melléklete szerinti méhészeti munkanaplóba). A felhívás előkészítése során igyekeztünk figyelembe venni a méhészetrel együtt járó speciális körülményeket.</p>

<p>Nyitrai Balázs</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Tisztelt Hivatal! A méhegészségügyi felelősök munkáját, alaposabban kell ellenőrizni. Tisztelet a kivételnek, de nem kifogástalanul becsületes egy részük. Üdvözlettel!</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! Az állatjóléti felhívások elsődleges célja az állatok/méhcshaládok komfortérzetének növelése, a méhek esetében pedig az ökoszisztéma szolgáltató képesség növelése, az intézkedés végrehajtása során a támogatás céljától nem tudunk eltérni. A méhegészségügyi felelőst – a méhegészségügyi elméleti és gyakorlati ismereteinek tanúsítását követően – a vármegyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró járási hivatala (a továbbiakban: járási hivatal) javaslatára – a területen működő méhészeti társadalmi szervezet véleményének kikérését követően – az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal (a továbbiakban: vármegyei kormányhivatal) bízta meg a feladatai ellátásával. A méhegészségügyi felelős munkáját a hatósági állatorvos – a járási hivatal felügyelete mellett – irányítja.</p>
<p>Bokor István</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Az 5 éves pályázati ciklus alatt lehetséges legyen a pályázatból való kilépés lehetősége szankciók nélkül. Nagyon sok minden közbe jöhet (méhész betegsége, sérülése, méhcshaládok betegsége/mérgezése, természeti katasztrófa által okozott károk stb.).</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! Állatjólét felhívásaink ezt a vonatkozó jogszabályok szerint egységesen szabályozzák. A KAP Stratégiai Terv állatjóléti beavatkozásaiban szereplő 5 éves kötelezettségvállalási időszak az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2021/2115 rendeletének 70. cikk (6) bekezdésére vezethető vissza, miszerint a környezetvédelmi, éghajlattal kapcsolatos és egyéb gazdálkodási kötelezettségvállalásoknak főszabály szerint 5-7 éves időtartamra kell vonatkozni. Kiemelendő, hogy a többéves kötelezettségvállalási időszakkal bíró támogatások vonatkozásában a kedvezményezettek részéről a kötelezettségvállalás (vis maiornak nem minősülő) bármilyen más ok miatti, önkéntes és szankció nélküli feladásának lehetősége szakmai, forrásgazdálkodási és monitoring szempontból sem támogatható, de természetesen a felhívás 3.3.3. pontja és a</p>

		23/2024. (IV. 9.) AM rendelet szerint lehetőség van a vis maior események bejelentésére és elfogadtatására.
Ladányi Tamás	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek</p> <p>Vélemény: Tisztelt Címzett! Kérem vegyék figyelembe, hogy az épített korai alkalmazás a változékony időjárás miatt a méhcsaládot rendkívül negatív módon befolyásolhatja. Nálunk Szabolcs vármegyében, illetve az északi vármegyékben csak rendkívül jó években van mód ilyen korán alkalmazni az épített keretet úgy, hogy az ne menjen a leendő akác termés rovására, ami a jelenlegi gazdasági helyzetben erősen meggondolandó! Kérem Önöket ezt vegyék figyelembe, és az épített keret behelyezése tolódjon egy hónapot, így május 1 és június 31 között kelljen alkalmazni. Ha erre nincs mód, akkor a behelyezési időpont legalább április 20. legyen amikor az időjárás és a családok fejlődése sokkal kiszámíthatóbb. A feladatát ugyanúgy ellátná, azonban nem érne minket hátrány a család egységének korai megbontása miatt. Köszönettel: Ladányi Tamás</p>	Köszönjük az észrevételt! Tisztában vagyunk vele, hogy az építő keret alkalmazásának optimális időpontja régióként és évenként változhat, ezért - a beérkező javaslatokra is figyelemmel - felülvizsgálatra kerül az épített keret alkalmazásának időszaka.
Kovács László	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei</p> <p>Vélemény: A 10.2.4. Jogkövetkezmények részhez kapcsolódóan: Az atka, vírusok, Nosema és egyéb környezetitényezők miatt gyakoriak a telelési veszteségek a méhészetben. Ez egyes méhészetekben drámai méhcsaládszám csökkenést okozhat. Amennyiben a méhész szaporítással vagy vásárlással visszaállítja elfogadható mértékig a méhcsaládszámot, akkor ne legyen szankcionálva a támogatási kifizetések tekintetében. Ezért a méhcsaládszám ellenőrzését a szaporítási időszak végét követően, azaz augusztus 1-től javaslom!</p>	Köszönjük az észrevételt! Az igénylőkor szükséges figyelemmel lenni arra, hogy a pályázati felhívás szabályai szerint a kedvezményezett a művelet végrehajtására rendelkezésre álló teljes időtartam alatt legalább a támogatási döntésben jóváhagyott méhcsaládszám tartására köteles, ugyanakkor fontos kiemelni, hogy a méhésznek lehetősége van nem a teljes állományával bejönni a támogatási rendszerbe, hogy egy rosszul sikerült telelést követően ne legyen probléma. Természetesen a felhívás 3.3.3. pontja és a 23/2024. (IV. 9.) AM rendelet szerint lehetőség van a vis maior események bejelentésére és elfogadtatására.

Schrek Ottó	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: Hazánkban kiemelten fontos, hogy őshonos pannon méheket tartsuk. A pannon méh védelme miatt szükséges a tájidegen fajták visszaszorítása (Buckfast, olasz). A méhek párzása a levegőben történik, így a nászrepülés során az idegen fajták is részt tudnak venni a tenyésztésben. Javasolom, hogy a pályázatban a pályázó nyilatkozzon arról, hogy pannon méheket tart és a pályázat teljes ideje alatt fenn is tartja. Illetve, a pályázat értékelése során többletpont szerzési lehetőség biztosítása, amennyiben a pályázó vállalja, hogy a pályázat ideje alatt méhtenyésztőtől vásárol pannon méheket, amit származási bizonylattal tud igazolni.</p>	Köszönjük az észrevételt! Az állatjóléti felhívások elsődleges célja az állatok/méhcsaládok komfortérzetének növelése, a méhek esetében pedig az ökoszisztéma szolgáltató képesség növelése, ami a méhek fajtájától függetlenül bekövetkezik. A fajtatisztaság megőrzése a génmegőréssel kapcsolatos felhívásaink fő célkitűzése.
Schrek Ottó	<p>Témakör: Pályázók köre Vélemény: Tartalmi értékelési szempontok között az Iskolai végzettség alacsonyabb pontszámmal szerepeljen, mert az állatjólétre nincs egyértelmű hatással. A támogatottak között a középfokú agrár végzettség alatti méhészt képzések (OKJ) nem szerepelnek, javasolom, hogy ezen képzésen bizonyítványt szerzett méhészek is támogathatóak legyenek.</p>	Köszönjük az észrevételt! Az 504/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete, 8 különböző méhészt kategóriájú végzettséget fogad el középfokú végzettségként.
Schrek Ottó	<p>Témakör: Pályázók köre Vélemény: Tartalmi értékelési szempontok között a TCS, illetve TISZ tagság rendkívül erősen kiemelt többlet pontot adó feltétel. Az állatjóléthez semmilyen köze nincs, hogy a méhészt a termékét milyen értékesítési csatornán keresztül adja el. Sajnos, jelenleg Magyarországon mindösszesen 3 db működő méhészteti termékekben érintett TCS van. A méhészteti termékek értékesítésénél a TCS-k nem nyújtottak valós segítséget, valójában az exportörök felvásárlóivá váltak, így nagyon kevesen</p>	Köszönjük az észrevételt! A felhívás 3. melléklete (Tartalmi értékelési szempontok) - a beérkező szakmai javaslatok figyelembevételével - felülvizsgálatra kerül, így több szempont tekintetében - így a TCS/TSZ tagsághoz kapcsolódó többletpont tekintetében is - pontosítás várható.

	csatlakoztak a szövetkezetekhez. Javaslom, hogy ne érjen többlet pontot a TCS vagy TISZ tagság.	
Schrek Ottó	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek</p> <p>Vélemény: Állatjóléthez szorosan kapcsolódik, hogy a méheknek megfelelő életfeltételeket kell biztosítanunk. Az egészséges szervezetnek nem csak élelemre van szüksége, hanem ivóvízre is, különösen a nyári szárazságban. Természetes vízforrások közül sok kiszárad, így a méhek a reggeli párán kívül máshonnan nem tudnak vízhez jutni. Javaslom, hogy természetes vízlelőhely hiányában azon méhészek többlet pontot kapjanak, akik vállalják: - mesterségesen kialakított méh itatók kihelyezését, - az itatók fenn tartását vegetációs időszakon belül.</p>	Köszönjük az észrevételt, ez nem többletvállalás, hanem a méhész jól felfogott érdeke. Természetes víznyerőhely hiányában, a méhésznek kötelessége gondoskodni a méh- állománya vízellátásáról.
Schrek Ottó	<p>Témakör: Támogatás célja, háttér</p> <p>Vélemény: Méhcsaládszám ellenőrzésére a nyár végi, őszi időszakot javaslom. Méhcsalád pusztulás esetén (ami többnyire a téli időszakban történik) nyár végéig a méhész visszatudja szaporítani a szükséges mennyiségű méhcsaládot. A pályázatban elnyert összeg ebben az esetben kifejezetten fontos, mert így a méhész számára biztosítva van a lehetőség, hogy a család létszámot visszaállítsa (méhanya, méhcsalád).</p>	Köszönjük az észrevételt! Az igényléskor szükséges figyelemmel lenni arra, hogy a pályázati felhívás szabályai szerint a kedvezményezett a művelet végrehajtására rendelkezésre álló teljes időtartam alatt legalább a támogatási döntésben jóváhagyott méhcsaládszám tartására köteles, ugyanakkor fontos kiemelni, hogy a méhésznek lehetősége van nem a teljes állományával bejönni a támogatási rendszerbe, hogy egy rosszul sikerült teletést követően ne legyen probléma. Természetesen a felhívás 3.3.3. pontja és a 23/2024. (IV. 9.) AM rendelet szerint lehetőség van a vis maior események bejelentésére és elfogadtatására.

<p>Szabó Adrienn</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Tisztelt Irányító Hatóság! Ezúton szeretnék észrevételt tenni a tervezethez kapcsolódóan. Véleményem szerint a tartalmi értékelési szempontok esetében túl sok (10-20 pont) az adható pontszám a TÉSZ, illetve TISZ tagságnál. Magyarországon a méhészek számára 3 db, végelszámolás alatt nem álló méhészeti szövetkezet van: Nyírségi és ÖKO-Melli Szövetkezet, Dombó-Nektár Méhészeti TÉSZ, Elit-Méhészeti Szövetkezet. A termelői integrációs szervezetben lévő tagság is pontot ér: 1 éve 15 pont, jelenlegi tagság 10 pont. A kap.gov.hu oldal szerint még nincsenek TISZ-ek. Tehát ez a vállalás kockázatos, aránytalanul sok pontot ér. Javaslom, hogy legyenek szívesek megfontolni a mezőgazdasági szociális szövetkezeti tagság pontozási rendszerbe történő helyezését, melyből jóval több van az országban és más pályázatok esetében is pontot ér a már meglévő tagság. A rendelkezésre álló forrás nagyjából a fele a VP-snek, így a pontozás fontosabb, mint korábban. Üdvözlettel, Szabó Adrienn szaktanácsadó</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! A felhívás 3. melléklete (Tartalmi értékelési szempontok) - a beérkező szakmai javaslok figyelembevételével - felülvizsgálatra kerül, így több szempont tekintetében - így a TCS/TSZ tagsághoz kapcsolódó többletpont tekintetében is - pontosítás várható. A felhívás keretösszegén jelenleg nem áll módunkban változtatni, de az természetesen a későbbiekben - a támogatásra beérkező igények függvényében - felülvizsgálható, esetlegesen módosítható. A jelenlegi tervezett keretösszeg a 2023-2027-es időszak 2 évére a vonatkozik.</p>
----------------------	---	--

<p>Huller Dániel</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Felhívás 2.3 pontja: A támogatási kérelem benyújtásának határideje: javasoljuk, hogy a végső benyújtási határidő módosuljon március 13-ra, mivel az időszak több egyéb támogatás benyújtási határidejével esik egybe (méhegészségügyi válságtámogatás, méhészeti járművekre igénybe vehető de minimis támogatás) továbbá az ügyfélkapus bejelentkezésben is jelentős változás történik, aminek a határideje szintén erre az időszakra esik (Ügyfélkapu+) Felhívás 3.3.3 pontja: Vis maiorra vonatkozó szabályok: Javasoljuk, hogy a vis maiorra vonatkozó szabályokon túl a Kifizető Ügynökség fogadja el a következő eseteket: Jogi, gazdasági vagy fizikai ellhetetlenülés. Felhívás 10.1 pontja: jogkövetkezmények: javasoljuk, hogy a kizárás csak akkor történjen meg, ha kettőnél több alkalommal nem nyújt be kifizetési kérelmet</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! A támogatási kérelem benyújtási időszaka - a beérkező szakmai javaslok figyelembevételével - felülvizsgálatra kerül, a felhívásban rögzített TK benyújtási időszak tekintetében pontosítás várható. A "Jogi, gazdasági vagy fizikai lehetetlenülés" esete - mint általános megfogalmazás - a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján nem tekinthető vis maior eseménynek. Az agrártámogatási jogviszonyból származó kötelezettség teljesítését megghiúsító elháríthatatlan külső ok (vis maior) eseményeket, azok bekövetkeztét és bejelentését a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből finanszírozott intézkedésekkel összefüggő elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazott eljárásról szóló 23/2024. (IV. 9.) AM rendelet szabályozza. A be nem nyújtott, ill. elutasított kifizetési kérelemhez kapcsolódó szankciókat az állatjóléti támogatások az alábbiak szerint, egységesen szabályozzák: <i>"Ha a kedvezményezett a művelet végrehajtására rendelkezésre álló 5 éves időtartam alatt, egynél több alkalommal nem nyújt be az adott gazdálkodási évre vonatkozó kifizetési kérelmet, vagy a benyújtott kifizetési kérelem egynél több alkalommal teljes mértékben elutasításra kerül, akkor támogatási jogosultsága megszűnik, és a már igénybe vett teljes támogatási összeget köteles visszafizetni."</i></p>
----------------------	---	--

<p>Huller Dániel</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Felhívás 13. pontja: A csatolandó mellékletek listája: javasoljuk, hogy a méhészt nyújtsa be a tenyészetigazolólapját/lapjait. Hivatalos adat továbbra is a NÉBIH adatszolgáltatása lenne, illetve a tenyészetigazolólappot a Kifizető Ügynökségnek sem kellene vizsgálni egészen addig, amíg a méhészt igénylése és a NÉBIH adatszolgáltatása eltérést nem mutat. Amennyiben eltérés mutatkozna a Kifizető Ügynökség munkatársa a már megküldött tenyészetigazolólap alapján egyértelműen látná, hogy a hatósági adatszolgáltatás téves vagy a méhészt hibázott és megtehetné a szükséges lépéseket. Ebben az esetben megelőzhető lenne a felesleges határozathozatal, hiánypótlás és kifogásolás, valamint ezek ügyintézése. Gyorsabb, hatékonyabb és súrlódásmentesebb lenne az eljárás.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! A javaslatot nem áll módunkban elfogadni, mivel azon túl, hogy a javaslat elfogadása többlet adminisztratív teherrel jelentene a kedvezményezetteknek, a TIR igazolólap egy pillanatnyi állapotot jelenít meg (idősorosán nem alkalmas az adatok igazolására), ezért a TIR igazolólapból akár több darab is szükséges lehet, és nem biztos, hogy az évekre visszamenőleg rendelkezésre áll minden kedvezményezettnek.</p>
<p>Huller Dániel</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: 3. melléklet: Tartalmi értékelési szempontok: Mivel Magyarországon mindössze négy méhészeti termelői szövetkezet van, amelyeknek a méhészt csak elenyésző része tag, ezért javasoljuk, hogy a pontozás az alábbiak szerint módosuljon: A kedvezményezett a támogatási kérelme benyújtását megelőzően legalább öt éve igazoltan tagsági viszonyban rendelkezik termelői csoportban (TCS): 15 pont A kedvezményezett a támogatási kérelme benyújtását megelőzően legalább három éve igazoltan tagsági viszonyban rendelkezik termelői csoportban (TCS): 10 pont A kedvezményezett a támogatási kérelme benyújtását megelőzően legalább egy éve igazoltan tagsági viszonyban rendelkezik termelői csoportban (TCS): 5 pont A kedvezményezett a támogatási kérelme benyújtását</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! A felhívás 3. melléklete (Tartalmi értékelési szempontok) - a beérkező szakmai javaslatok figyelembevételével - felülvizsgálatra kerül, így több szempont tekintetében - így a TCS/TSZ tagsághoz kapcsolódó többletpont tekintetében is - pontosítás várható.</p>

	<p>megelőzően legalább egy éve igazoltan tagsági viszonyal rendelkezik termelői integrációs szervezetben (TISZ): 10 pont A kedvezményezett a támogatási kérelem benyújtásakor tagja termelői integrációs szervezetnek (TISZ): 5 pont Továbbá javasolj</p>	
Huller Dániel	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: • 3. melléklet: Tartalmi értékelési szempontok, 3. pont: több olyan gyakorlati eset is előállhat, hogy megszűnik a méhek tartásának a folytonossága. Ebben az esetben pont vesztese lehet az igénylőnek. Javasoljuk, hogy folyamatos méhtartásnak tekintsék azt, ha kevesebb, mint egy évig szünetelt a tartás. • 3. melléklet: Tartalmi értékelési szempontok, 3. pont: több olyan gyakorlati eset is előállhat, hogy megszűnik a méhek tartásának a folytonossága. Ha a régi telephely megszüntetése és az új telephely nyilvántartásba vétele között akár egy nap eltérés mutatkozik a tartás nem folytonos. Ez esetben 20 pontot is veszíthet az igénylő. Javasoljuk, hogy folyamatos méhtartásnak tekintsék azt, ha a méhész kevesebb, mint egy évig szünetelt a tartást. Szükség esetén javasoljuk kiegészíteni a fogalomtárat: „Méhészeti múlt: legfeljebb egy évre megszakított, az első nyilvántartásba vett méhtartástól a kérelem benyújtásáig terjedő időszak.”</p>	<p>Köszönjük az észrevételt. A felhívás 3. melléklete (Tartalmi értékelési szempontok) - a beérkező szakmai javaslok figyelembevételével - felülvizsgálatra kerül, így több szempont tekintetében - így a kedvezményezett méhészeti múltja szempont tekintetében is - pontosítás várható.</p>