

## KAP-RD60-2-24 Egyedi tudásátadási szolgáltatások támogatása

Hozzászóló neve	A hozzászólás	Válasz
Horváthné Kazinczi Melinda	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek</p> <p>Vélemény: Az alábbi társadalmasításra megjelent kiírásra szeretnék észrevételt tenni. A pályázati felhívás címe: Egyedi tudásátadási szolgáltatások támogatása A pályázati felhívás kódszáma: KAP-RD60-2-24 A felhívás 3.3) III. 10. pontja tekintetében pontosítás szükséges, miszerint egy végső Kedvezményezett évente egy szaktanácsadótól 30 órát vehet igénybe, de az nem szerepel a felhívásban, hogy maximum mennyi szaktanácsolt órát vehet igénybe egy kedvezményezett évente? Tehát akár 4 szaktanácsadótól 120 órát is igénybe vehet évente? 3. sz. melléklet Tartalmi értékelési szempontoknál pontosítás szükséges, miszerint bizonyos pontoknál a pályázó szervezetnek kell teljesítenie a feltételeket, vagy elegendő a műveletben résztvevő szaktanácsadóknak? Tartalmi értékelési szempontok III. Infrastrukturális és tárgyi feltételek 2. pontja- Digitális megoldások alkalmazása művelet során?</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! A pályázati felhívás nem rendelkezik arról, hogy a végső kedvezményezett hány szaktanácsadóval köthet szerződést, illetve vehet igénybe szaktanácsadási szolgáltatást a művelet keretében. Ennek megfelelően nincs kikötés erre vonatkozóan. Szervezet esetében a Tartalmi értékelési szempontok mellékletben szereplő "III. Infrastrukturális és tárgyi feltételek"-et a szervezetnek kell teljesítenie. Digitális megoldások esetében például a térinformaikai szoftvernek a szervezet nevének kell lennie, hogy plusz pontként értékelhető lehessen.</p>
Névtelen	<p>Témakör: Pályázók köre</p> <p>Vélemény: Jelenleg a valós , gyakorlati szaktanácsadást végző szakirányítók - bár az e-mail szövegben felsorolásra kerülnek- a pályázók körében nem szerepelnek. Ezen kell változtatni.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! Mint a pályázati felhívásban is olvasható, elvárás, hogy a kedvezményezett szerepeljen a szaktanácsadási rendelet névjegyzékében.</p>

<p>Bányai Péter</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: T. Cím! Bár a felhívás a KAP keretben támogatott végső kedvezményezettek részére nyújtott szaktanácsadást támogat, a támogatott tevékenységek közül ki van zárva a Támogató adminisztráció tematerület. Erdészeti vonalon ez elég problémás, mert gyakorlatilag a JESZ-ek feladatköre nem különül el a szaktanácsadókétól... talán egyedül pont a kizárt tematerület hozta előnybe kicsit a szaktanácsadokat... Az általános erdészeti tevékenység nem feltétlenül KAP támogatáshoz kötött... egyébként VP-s támogatás miatt nem jöhet szoba: ESZERK, TEL esetén a fenntartási időszak még néhány évig el... Miért van KAP támogatásához kötve a nyújtandó szaktanácsadás, ha a támogató adminisztráció tematerület kizárásra került? Az erdészeti KAP felhívásokra benyújtott támogatási kérelmekre a támogató határozatok meg nem kerültek kiadásra, sok felhívás meg sem jelent még... hogy tudja a szaktanácsadó így tervezni a KAP támogatást elnyert végső kedvezményezetteknek nyújtandó szaktanácsadást?</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! Megfontoljuk.</p>
<p>Bányai Péter</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: A termőhelyfeltárás, erdotelepítési terv készítés egyértelműen támogatott... de ezt ugye még nem KAP támogatott végső kedvezményezett részére készítjük...vagyis mégsem pályázható ez a tevékenység? A szerződésben nem is lehet majd hivatkozni a szaktanácsadási pályázatra, és ezért teritesmentesegre.... A feltételek szerint térítésmentesen kell biztosítani a szaktanácsadást a végső kedvezményezett részére... A szaktanácsadási támogatási kérelem benyújtása után hogy kössön szerződést a szaktanácsadó az ügyféllel, ha nincs jóváhagyott támogatási összeg? Ingyen dolgozik addig mig nem érkezik támogató határozat? Egyébként is... van olyan tőkeerős az erdészeti szaktanácsadók köre, hogy egy évre megfinanszírozza a munkáját és utána bead egy kifizetési kérelmet, amit ki tudja mikor</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! A KAP ST rendelet 15. cikke alapján mezőgazdasági tanácsadás végső kedvezményezettjei a mezőgazdasági termelők és a KAP-támogatások egyéb kedvezményezettjei. A Felhívás 3. III. 2. pontja alapján <i>"Azon szaktanácsadási tevékenység számolható el a felhívás keretében, amelyben a végső kedvezményezett a KAP törvény 10. § (2) bekezdés c) pontja szerint kérelemre nyilvántartásba vett besorolású kedvezményezettnek minősül."</i></p>

	<p>fizetnek ki? Ha meg nem nyer a pályázata, akkor az elvégzett munkára hogy fog utólag szerződést kötni? Az erdészet vonatkozásában a 3.3 fejezet (művelet műszaki, szakmai tartalma) semmi konkrétumot nem tartalmaz...</p>	
Turbucz Zsanett	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Tisztelt Magyar Államkincstár! Az "Egyedi tudásátadási szolgáltatások támogatása" pályázati felhívás 3.3. III. pontjában szerepel az alábbi: "1) A művelet keretében nyújtott szaktanácsadást térítésmentesen biztosítja a kedvezményezett a végső kedvezményezett számára." A fent leírtakat figyelembe véve tehát, a művelet keretében történő szaktanácsadást térítésmentesen biztosítja a kedvezményezett a végső kedvezményezett számára, de ennek ellenére egyéb, a projektben nem szereplő szaktanácsadási szolgáltatások végzését is elvégezheti az adott végső kedvezményezettnél térítés ellenében? Köszönöm szépen a válaszukat előre is! Tisztelettel, Turbucz Zsanett</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! A művelet keretében nyújtott szaktanácsadást térítésmentesen biztosítja a kedvezményezett a végső kedvezményezett számára. Azonban a szaktanácsadónak lehetősége van a végső kedvezményezettel szerződést kötni a művelet keretén kívül is.</p>
Nagyné Takács Erzsébet	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: Javasolom, hogy a támogatható tevékenységek között szerepeljen a "Támogató adminisztráció" tématerülethez kapcsolódó szaktanácsadási tevékenység is. A folyamatosan változó és szigorodó jogszabályi környezetben tevékenykedő mezőgazdasági termelők számára megoldhatatlan kihívást jelent a bonyolult adminisztrációs teher. Ezen kötelezettségük teljesítéséhez nélkülözhetetlen segítség, szaktanácsadó igénybevétele. A tudásátadási szolgáltatásoknak</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! Javaslatát megfontoljuk.</p>

	<p>egyértelműen részét képezi a gazdálkodók adminisztrációs tudásának bővítése.</p>	
<p>Nagyné Takács Erzsébet</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei  Vélemény: 1. A szaktanácsadási napló tartalmának ismerete nélkülözhetetlen lenne a véleményezés során, hiszen így is kifejezetten magas az az adminisztrációs teher, ami jelenleg egy-egy szaktanácsadóra jut. Célszerűtlennek tartom, hogy sok plusz adminisztrációs munkával járó naplózást követeljenek meg, hiszen így a felhívás célkitűzésének megvalósítása kerülhetne veszélybe – a végső kedvezményezettek felé történő hatékony szaktanácsadástól, a tényleges munkavégzéstől venné el a szaktanácsadó idejét és energiáját.  2. Javaslom a szaktanácsadási óradíj legalább 20.000 Ft-ra történő növelését – tekintettel az elvégzendő szaktanácsadási tevékenység szakmai minőségére, a jelenlegi adózási- és járulékfizetési rendszerre, illetve a pályázattal járó plusz adminisztrációs terhek elvégzésének kötelezettségére.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! Javaslatát megfontoljuk.</p>

<p>Nagyné Takács Erzsébet</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: 3.melléklet (Tartalmi értékelési szempontok) II. Humánerőforrás 2) A műveletben résztvevő szaktanácsadóval kapcsolatos szempontok a támogatási kérelem benyújtásakor: Önfoglalkoztatás vagy munkaviszonyban foglalkoztatott szaktanácsadó megléte esetén: 10 pont.Női vagy megváltozott munkaképességű szaktanácsadó foglalkoztatása esetén +5 pont adható. Javaslom, hogy +5 pont adható lehessen abban az esetben is,ha a NŐI SZAKTANÁCSADÓ ÖNFOGLALKOZTATÁS keretében végzi a tevékenységét – ne csak akkor, ha pl. egy szaktanácsadó szervezet alkalmazásában dolgozik. A felhívás 3.3. III. pontja tartalmazza a művelet tervezésével, megvalósításával kapcsolatos elvárásokat, melyek között a 6.) pont h) bekezdésében szerepel a NŐK MEZŐGAZDASÁGI TEVÉKENYSÉGEKBE VALÓ RÉSZVÉTELÉNEK ELŐMOZDÍTÁSA, mint célkitűzés. Ezzel a célkitűzéssel javaslom összhangba hozni a női szaktanácsadói önfoglalkoztatásra vonatkozó +5 pontos értékelési szempontot is.Miért érne többet egy női szaktanácsadó,ha alkalmazottként dolgozik?</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! A hivatkozott pontnak megfelelően a pályázati felhívás célja részben a nők mezőgazdasági tevékenységekben való részvételének növelése. Ennek megfelelően a Tartalmi értékelési szempontokban többletpont jár a női szaktanácsadóknak. "A műveletben résztvevő szaktanácsadóval / szaktanácsadókkal kapcsolatos szempontok a támogatási kérelem benyújtásakor" pontban maximális pontszám jár, azaz a "Munkaviszonyban foglalkoztatott szaktanácsadó (minimum 1 fő) vagy önfoglalkoztatás" után járó 10 pont és a "Női vagy megváltozott munkaképességű szaktanácsadó foglalkoztatása (minimum 1 fő)" 5 pont is adható egy női egyéni szaktanácsadó esetében.</p>
<p>Sütőné Battyányi Bernadett</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Tisztelt IH! A KAP-RD60-2-24 Egyedi tudásátadási szolgáltatások támogatása című felhívás tervezettel kapcsolatban az alábbi észrevételem lenne: A tartalmi értékelési szempontoknál a humánerőforrásnál az értékelés alapja, hogy a kedvezményezett hány éve folytat szaktanácsadói tevékenységet. Egy szaktanácsadó szervezetnél ez hátrányt jelenthet, mivel előfordulhat, hogy a szervezetnél dolgozó szaktanácsadók több éve folytatnak szaktanácsadói tevékenységet, de maga a szervezet néhány éve alakult (pl: a KATA törvény módosulása miatt vagy a megnövekedett ügyfélszám miatt szükséges volt a cégalapítás). Kérem, ezt a tartalmi értékelési szempontot vizsgálják felül, esetleg figyelembe lehetne venni</p>	<p>Köszönjük az észrevételt! Szervezet esetében a Tartalmi értékelési szempontok melléklet II. Humánerőforrás, A kedvezményezett a támogatási kérelem benyújtását megelőzően hány éve folytat szaktanácsadói tevékenységet? kérdés kapcsán a szervezet a szaktanácsadói névjegyzékbe való nyilvántartásba vétele óta eltelt idő értékelhető. De megfontoljuk javaslatát.</p>

	a szervezetnél munkaviszonnal foglalkoztatott szaktanácsadók szakmai tapasztalatát is. Tisztelettel, Sütőné Battyányi Bernadett	
Sütőné Battyányi Bernadett	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Tisztelt IH! A KAP-RD60-2-24 Egyedi tudásátadási szolgáltatások támogatása című felhívás tervezettel kapcsolatban az alábbi észrevételem lenne: A tartalmi értékelési szempontoknál a humánerőforrásnál az értékelés alapja, hogy a kedvezményezett hány éve folytat szaktanácsadói tevékenységet. Egy szaktanácsadó szervezetnél ez hátrányt jelenthet, mivel előfordulhat, hogy a szervezetnél dolgozó szaktanácsadók több éve folytatnak szaktanácsadói tevékenységet, de maga a szervezet néhány éve alakult (pl: a KATA törvény módosulása miatt vagy a megnövekedett ügyfélszám miatt szükséges volt a cégalapítás). Kérem, ezt a tartalmi értékelési szempontot vizsgálják felül, esetleg figyelembe lehetne venni a szervezetnél munkaviszonnal foglalkoztatott szaktanácsadók szakmai tapasztalatát is. Tisztelettel, Sütőné Battyányi Bernadett	Köszönjük az észrevételt! Szervezet esetében a Tartalmi értékelési szempontok melléklet II. <i>"Humánerőforrás, A kedvezményezett a támogatási kérelem benyújtását megelőzően hány éve folytat szaktanácsadói tevékenységet?"</i> kérdés kapcsán a szervezet a szaktanácsadói névjegyzékbe való nyilvántartásba vétele óta eltelt idő értékelhető.
Vágnerné Pocsaji Annamária Rita	Témakör: Pályázók köre Vélemény: A pályázati kiírás 3 számú mellékletéből nem derül ki, hogy Szaktanácsadó szervezet vagy a benne foglalkoztatott szaktanácsadó évét veszik figyelembe a amikor azt pontozzák, hogy , hogy hány éve folytat szaktanácsadói tevékenységet. Nem lehet tudni, milyen szakterületen kell szaktanácsot adni a megvalósítási időszak alatt.	Köszönjük az észrevételt! Szervezet esetében a Tartalmi értékelési szempontok melléklet II. <i>"Humánerőforrás, A kedvezményezett a támogatási kérelem benyújtását megelőzően hány éve folytat szaktanácsadói tevékenységet?"</i> kérdés kapcsán a szervezet a szaktanácsadói

<p>Percze István</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: A tartalmi értékelési szempontokkal kapcsolatban javasolom egyértelműsíteni, hogyan kerül megállapításra a szaktanácsadói tevékenység kezdete szaktanácsadó szervezet esetében. A szaktanácsadó szervezet NAK nyilvántartásba történő bekerülésének dátumát veszik alapul, vagy a szaktanácsadó szervezet alapításának dátumát (pl. Kft., Bt. esetében), vagy a szaktanácsadó szervezet alkalmazásában álló szaktanácsadó munkavállaló tevékenységének kezdetét? Több szaktanácsadó esetén hogyan határozzák meg a tevékenység kezdetét?</p>	<p>névjegyzékbe való nyilvántartásba vétele óta eltelt idő értékelhető, de az észrevételek értékelését követően annak esetleges megváltoztatása még megfontolásra kerül.</p>
<p>Percze István</p>	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: A 3.3 pont III. A műveletek tervezésével, megvalósításával kapcsolatos elvárások között szerepel az alábbi elvárás: "A KAP ST rendelet 15. cikk 4. pontja alapján a szaktanácsadást a különböző termelés- és gazdaságtípusokhoz kell igazítani, és annak legalább a következők valamelyikére ki kell terjedniük: g) fenntartható tápanyag-gazdálkodás, beleértve a gazdaságok fenntarthatóságát elősegítő tápanyag-gazdálkodási eszköz legkésőbb 2024-től történő használatát." Ezen előírás teljesítése véleményem szerint nem elvárható egy olyan pályázat esetén, amelynek megvalósítási időszaka nagy valószínűséggel leghamarabb 2025-ben fog megkezdődni. Célszerűbb lenne az eszköz 2025-től történő használatának előírása.</p>	<p>Köszönjük az észrevételeket, természetesen azok esetleges alkalmazása teljeskörűen megfontolásra kerül.</p>
<p>Percze István</p>	<p>Témakör: Elszámolható költségek Vélemény: A tervezetben szereplő 13.370 Ft-os szaktanácsadási óradíj véleményem szerint nem elegendő, nem felel meg a jelenlegi piaci áraknak. Egy legalisan működő, adófizető vállalkozást nem lehet nyereségesen működtetni ilyen óradíjból, főleg annak tudatában, hogy a tervezet jelentős adminisztrációs terheket is előír a kedvezményezettek számára (szaktanácsadási napló vezetése, szerződéskötés minden</p>	

	<p>ügyféllel, éves beszámoló benyújtása, monitoring adatszolgáltatás benyújtása, támogatási kérelem összeállítása és benyújtása, kifizetése kérelmek összeállítása és benyújtása, stb.) Javaslom az óradíj 25.000 Ft-ra történő növelését, vagy a tervezett adminisztrációs előírások jelentős csökkentését.</p>	
<p>Percze István</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei  Vélemény: A 4. melléklet: Szaktanácsadási napló sablon nem szerepel a kapcsolódó dokumentumok között. Jó lett volna ennek a tartalmát is megismerni. Célszerű lenne, ha nem ennek vezetésével töltenék a kedvezményezettek a munkaidejük jelentős részét. Tekintettel arra, hogy a felhívás keretében egyszerűsített, egységköltség alapú elszámolási mód kerül alkalmazásra, célszerű lenne a támogatási összeget a kifizetési kérelemhez csatolandó szerződések listája, a végső kedvezményezettenként elszámolható 30 óra támogatott szaktanácsadás, valamint az óradíj alapján megállapítani. (például 50 db szerződés után <math>50 \times 30 \times 13.370 \text{ Ft} = 20.055.000 \text{ Ft}</math> támogatás kerülne megállapításra) Véleményem szerint az érvényes szerződések darabszáma alapján is meghatározható a szaktanácsadónak járó támogatási összeg egységköltség alapú elszámolási mód esetén. Indokolatlan az adminisztrációs terhek növelése szaktanácsadási napló vezetésének előírásával.</p>	