

AGRÁRMINISZTERIUM

**KÖZÖS AGRÁRPOLITIKA VÉGREHAJTÁSÁÉRT FELELŐS HELYETTES
ÁLLAMTITKÁRSÁG**

Iktatószám: IHF/373/2024

Jegyzőkönyv

Időpont: 2024. május 15.
Helyszín: Agrárminisztérium, Kecskemét (6000, Kecskemét Ipoly utca 1/A.)
Tárgy: Nemzeti KAP Monitoring Bizottság Ülése
Résztvevők: Nemzeti KAP Monitoring Bizottság tagjai
Formája: személyes részvétel

Napirendi pontok:

1. A Monitoring Bizottság Elnökének és az Európai Bizottság képviselőjének nyitóbeszéde
2. A) Monitoring Bizottsági ülés napirendi pontjainak ismertetése, jóváhagyása,
B) Új tagfelvételtől tájékoztatás, szavazás
3. Az előző Monitoring Bizottsági ülésről (2023. június 13.) készült jegyzőkönyv elfogadása
4. Tájékoztató a KAP Stratégiai Terv végrehajtásának tapasztalatairól, megjelent és megjelenő pályázati felhívásokról
5. Tájékoztató a KAP Stratégiai Terv Éves Teljesítményjelentéséről
6. Nemzeti KAP Hálózat működésének bemutatása
7. KAP ST kommunikációs és láthatósági akcióinak bemutatása
8. Tájékoztató a KAP Stratégiai Terv módosításáról
9. Tájékoztató egyes értékelési folyamatokról és az Értékelési Projekt Irányító Bizottság működéséről (ÉPIB) ÉPIB jelöltek bemutatása, szavazás az ÉPIB-ekbe történő tagdelegálásról
10. Egyebek, hozzászólások, zárszó
11. Vidékfejlesztési Program keretében megvalósult projekt bemutatása – Projektlátogatás (Göbölös Farm, Helvécia)

1. A Monitoring Bizottság Elnökének és az Európai Bizottság képviselőjének nyitóbeszéde

Dr. Feldman Zsolt a Nemzeti KAP Monitoring Bizottság (továbbiakban: MB) elnöke (*államtitkár*) üdvözölte az ülésen megjelent résztvevőket, külön tisztelettel köszöntve az Európai Bizottság, DG AGRI képviselőjét az ülésen személyesen részt vevő Kocsondi Tamást és Takács Pétert, majd átadta a szót a DG AGRI képviselőjének nyitóbeszédének megtartásához.

Takács Péter (DG AGRI) köszöntötte az MB tagjait, majd megköszönte, hogy az ülésre tartalmas programot állított össze az Irányító Hatóság (továbbiakban: IH). Megköszönte az IH munkáját és a gazdálkodóknak és a kedvezményezetteknek a türelmét, hiszen a 2024-es év nem volt könnyű a KAP Stratégiai Terv szempontjából. A Bizottság úgy látja, hogy mindenki megfeszített munkával próbált alkalmazkodni az új kihívásokhoz, hogy elinduljon a KAP Stratégiai Terv végrehajtása, ami a közvetlen kifizetések tekintetében sikeresen megkezdődött. A vidékfejlesztési intézkedések végrehajtása is hamarosan megkezdődik. Azt az Európai rendeletmódosítást elfogadták az Európai Tanácsban, ami több lehetőséget ad a tagállamok számára, így Magyarország számára is, hogy tovább egyszerűsítsék a Közös Agrárpolitika végrehajtási szabályait. Megköszönte, hogy az értékelésekről is szó esik majd az ülésen és a projektlátogatás is szerepel a napirendi pontok között.

Dr. Feldman Zsolt (MB elnök, *államtitkár*) megállapította, hogy az **MB 37 szavazati jogú tagjából, 30 személyesen** vesz részt az ülésen, erre tekintettel az **MB határozatképes**.

Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére jelentkezett Merkel Krisztina (*Pénzügyminisztérium*) és Dr. Balatoni Gábor (*Agrárminisztérium*).

Dr. Feldman Zsolt (MB elnök, *államtitkár*) a folytatásban felkérte szavazásra a jegyzőkönyv hitelesítésére kijelöltekkel kapcsolatban a tagokat.

Az MB tagjai egyhangúlag **megszavazták a jegyzőkönyv hitelesítésére Merkel Krisztinát** (*Pénzügyminisztérium*) és **Dr. Balatoni Gábort** (*Agrárminisztérium*).

2. A) A Monitoring Bizottsági ülés napirendi pontjainak ismertetése, jóváhagyása

Dr. Feldman Zsolt (MB elnök, *államtitkár*) ismertette az előzetesen megküldött napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátotta a Napirendet. Kiegészítő javaslat nem érkezett a napirendi pontok kapcsán az MB **egyhangúan elfogadta azt**.

2. B) Új tagfelvételtől tájékoztatás, szavazás

Dr. Feldman Zsolt (MB elnök, *államtitkár*) megadta a szót Szekeresné Köteles Rita osztályvezetőnek (*EMVA Irányító Hatósági Osztály*), hogy tájékoztassa a tagokat az MB-be történő új tagok felvételéről.

Szekeresné Köteles Rita (*EMVA Irányító Hatósági Osztály, osztályvezető*) megköszönte a szót, majd elmondta, hogy a Bizottság képviselői felhívták az IH figyelmét, hogy az SPR rendelet 124. cikk (2) bekezdésében hivatkozott 106. cikk (3) bekezdés a) pontja alapján az

MB munkájába be kell vonni a környezetvédelmi és éghajlat-politikai kérdésekben illetékes hatóságokat is. AZ IH felkérte az Energiaügyi Minisztérium – Környezetvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárságát, hogy delegáljon tagot a Nemzeti KAP Monitoring Bizottságba. A felkérést az Energiaügyi Minisztérium elfogadta, a tagdelegálás megtörtént, az ülésen részt vesz a szervezet képviselője Prém Krisztina. Elmondta, hogy a Tokaji Borvidék Területfejlesztési Konceptiójáról és Területfejlesztési Programjáról szóló 1520/2023. (XI. 29.) Korm. határozat értelmében szükséges a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács bevonása a Tokaj borvidéket érintő, KAP ST-re vonatkozó fejlesztések és pályázati felhívások előkészítésébe. A határozatban foglaltakat az IH úgy teljesíti, hogy felkéri a KAP ST MB állandó meghívott szakértői közé. A Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács ezek alapján, minden MB egyeztetésre megküldött dokumentumot megkap, így a pályázati felhívásokat is, továbbá véleményezheti a megküldött dokumentumokat. Kérte a tagokat, hogy a tagfelvételekkel kapcsolatban szavazzanak. Elfogadják-e az új tagfelvételekre vonatkozó javaslatokat.

MB tagjai **egyhangúlag megszavazták az Energiaügyi Minisztérium** szavazati jogú tagként történő felvételét, továbbá a **Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács** állandó meghívott szakértői joggal történő felvételét a Nemzeti KAP MB-be.

Elnök Úr megállapította, hogy az MB szavazati joggal rendelkező tagjainak száma 37-ről 38-ra módosult az MB határozata alapján.

3. Az előző Monitoring Bizottsági ülésről (2023. június 26.) készült jegyzőkönyv elfogadása

Dr. Feldman Zsolt (MB elnök, államtitkár) tájékoztatja a tagokat, hogy a 2023. június 13-ai MB ülésről készült emlékeztető 2024. április 17-én előzetesen, véleményezés céljából megküldésre került a tagok részére. Az Európai Bizottság képviselői észrevételt tettek a megküldött jegyzőkönyvre. Az észrevételek átvezetésre kerültek 2024. május 12-én az átdolgozott emlékeztető megküldésre került a tagság részére. Elnök úr feltette szavazásra a jegyzőkönyv elfogadását.

Az MB tagjai a 2023. június 13-ai ülésről készített jegyzőkönyvet egyhangúlag elfogadták.

4. Tájékoztató a KAP Stratégiai Terv végrehajtásának tapasztalatairól, megjelent és megjelenő pályázati felhívásokról

Dr. Feldman Zsolt (MB elnök, államtitkár) felkérte **Polai László** főosztályvezetőt (Fejlesztéspolitikai Főosztály), hogy tájékoztassa az MB tagjait a KAP Stratégiai Terv végrehajtásának tapasztalatairól.

Polai László (Fejlesztéspolitikai Főosztály, főosztályvezető) köszöntötte a tagokat, majd tájékoztatta a tagokat a II. pillérhez tartozó vidékfejlesztési pályázati felhívásokhoz kapcsolódó fontosabb információkról. Elmondta, hogy a 2023-as év őszén közzétette az IH az agrár- és vidékfejlesztési pályázati felhívások meghirdetésének 2024. év tervezett menetrendjét. A közzétett Pályázati Menetrendben a meghirdetés tervezett időpontja azt jelenti, hogy az elkészült pályázati felhívás tervezetét akkor tervezi az IH nyilvánosságra hozni. A meghirdetés tervezett időpontját bizonyos körülmények módosíthatják. Valamennyi

támogatási konstrukció esetében széles szakmai egyeztetés folyik. Hangsúlyozta, hogy folyamatosan jelennek meg új felhívások, majd beszámolt az eddig megjelent pályázati felhívásokról. Kiemelte, hogy nagyságrendileg 30 pályázati felhívás előkészületei zajlanak, majd beszámolt a megjelenés előtt álló felhívásokról, továbbá a beruházási felhívásokkal kapcsolatos további fontos változásokról, ezután megköszönte a szót.

Papp Zsolt (*IH vezető, helyettes államtitkár*) köszöntötte a megjelent tagokat, majd az I. pilléres közvetlen támogatásokkal kapcsolatos fontosabb tapasztalatokról adott tájékoztatást. Elmondta, hogy az új támogatási rendszer indulásához szükséges intézményi, végrehajtási, jogszabály-alkotási, informatikai felkészülés sikeresen megtörtént. A közvetlen támogatások esetében az egységes kérelmeket 2023. április 20-tól június 9-ig volt lehetőség benyújtani. Az új rendszer nehézségei ellenére az előlegfizetés megindult. Beszámolt néhány kihívásról, mely a közvetlen támogatások végrehajtásával kapcsolatban felmerültek, majd megköszönte a figyelmet.

Duska József (*MAGOSZ*) az „Erdő területeknek nyújtott Natura 2000 kompenzációs kifizetés” című felhívás módosítása kapcsán érdeklődött, hogy a pályázati felhívás módosítását megelőzően beadott kérelmeket be kell-e újra adni a támogatást igénylőknek.

Polai László (*Fejlesztéspolitikai Főosztály, főosztályvezető*) válaszában elmondta, hogy nem szükséges új kérelmet beadni a támogatást igénylőknek a pályázati felhívás módosítása következtében. A Felhívás módosításával kapcsolatban közleményt adott ki az IH a kap.gov.hu honlapon. Felajánlotta, hogy egy kommunikációs összefoglalót megküldenek a felhívás módosítással kapcsolatban.

Dr. Goda Pál (*Agrárközgazdasági Intézet Nonprofit Kft.*) megköszönte azt a kezdeményezést, hogy egyes pályázati felhívások esetében plusz pontok kaphatók a tesztüzemi információs hálózatban való részvétel esetén.

Dr. Máhr András (*MOSZ*) kérte, hogy AKG, ÖKO felhívások minél előbb kerüljenek megismertetésre a gazdálkodókkal.

Naszvadi Endre (*Hangya Szövetkezetek Együttműködése*) az AKG kapcsán az 2024. évi átadás- átvételek még nincsenek lerendezve, az átvevőknek képzéseken is részt kell vennie. Az Agrárkamara tanácsadási szolgáltatásra kap 50 milliárdos forrást, ez egyéb szaktanácsadási rendszert érinti e, vagy külön forrása lesz?

Papp Zsolt (*IH vezető, helyettes államtitkár*) a Magyar Államkincstárral egyeztetések zajlanak, hogy az AKG kötelezettség átadások és a kötelező képzések hogyan tudnak időben teljesülni. A szaktanácsadással kapcsolatos pályázati felhívásról is egyeztetések zajlanak, hamarosan mindenki számára megismerhetővé válik a pályázati felhívás.

Pongrácz Péter (*Megújuló Energia Szervezetek Szövetsége*) a pénzügyi megfelelés terén a saját tőkének a másfélszerese lehet a jelenlegi pályázati felhívás tervezete szerint a beruházás összes elszámolható költsége. Ezt alacsonynak tartja, mivel a költségek megújuló energia technológiák megépítése esetén, különösen a biogáz üzemeknél, ahol áramtermelést is támogat a felhívás, igen magasak. Ezt az arányszámot lehet e növelni. Gazdaságok együttműködésének támogatásában gondolkodik-e az IH?

Papp Zsolt (*IH vezető, Helyettes államtitkár*) elmondta, hogy több csatornán kapja az IH a felhívásokkal kapcsolatos javaslatokat, észrevételeket. A javaslatok mindig megfontolásra, átgondolásra kerülnek.

Dr. Drexler Dóra (*ÖMKI*) megköszönte a beruházási támogatások esetén az ökológiai gazdálkodók számára plusz 10%-os támogatási intenzitás lesz elérhető. Javasolta, hogy az kaphassa meg ezt a támogatási arányt, aki legalább az üzemének 30%-át átállította Ökológiai gazdálkodásra. fi

Kontics Monika (*LEADER*) mikor kezdődik meg a LEADER egyesületek finanszírozása ebben a programozási ciklusban? Minden LEADER egyesület beadta a támogatási kérelmét, jó lenne látni, hogy mikor jutnak a LEADER-ek a forrásukhoz. Az akciócsoportok 2024 júniusára ígérték az első felhívások megjelentetését, ehhez képest mikor jelenhetnek meg az első LEADER felhívások? A társadalmasításra megküldött pályázati felhívás és a megjelent felhívás alapjaiban eltérnek egymástól. A felhívás tervezetre küldött véleményekre, észrevételekre mikor kapnak választ?

Papp Zsolt (*IH vezető, helyettes államtitkár*) válaszában elmondta, hogy 2024. május 6-ig volt lehetősége az akciócsoportoknak beadni a támogatási kérelmüket. A támogatói okiratok a tervek szerint még májusban kiküldésre kerülnek, melyek biztosítják az akciócsoportok működését. A támogatási kérelmek beadására újabb szakaszt szükséges nyitni, mivel nem tudta minden akciócsoport időben beadni a támogatási kérelmét. A LEADER pályázati felhívás véleményezésére nyitva álló időn belül 426 db kérdés érkezett, melyet az IH megválaszolt. A pályázati felhívást az IH úgy próbálta kialakítani, hogy az előző ciklusra jellemző működési költségekre elkülönített forráskimerülések elkerülhetőek legyenek. Az IH részéről is az az elvárás, hogy az első LEADER pályázati felhívások megjelenhessenek júniusban, erre tekintettel még egy közös egyeztetést tervez az IH az akciócsoportokkal. Elmondta, hogy az akciócsoportok munkáját segítve, egy központi pályázati sablon került kialakításra, amivel a LEADER felhívásokra érkező támogatási kérelmek támogathatóságának megítélése válik majd könnyebbé.

Kodák József (*LEADER*) a beruházási támogatások pályázati felhívás tervezeteivel kapcsolatban tett észrevételt. Sok apró változás van a pályázati felhívásokban az előző időszakhoz képest. Példaként kiemelte, hogy amikor a felhívás kiemel egyes elemeket pl.: hogy egy számlarészletezőnek különösen tartalmaznia kell 5 tételt, a pályázó nem feltétlenül fog utánajárni, hogy mi a többi elem, amit tartalmaznia kell. Nem biztos, hogy elolvassa a Magyar Államkincstár erre a kérdéskörre vonatkozó közleményét. Kérte, hogy akiket érint a pályázati felhívás, azok olvassák el, tegyenek észrevételt, javítva a felhívások közérthetőségét.

Papp Zsolt (*IH vezető, helyettes államtitkár*) válaszában elmondta, hogy a felhívások megalkotásánál az a cél, hogy minél egyszerűbb legyen a pályázók dolga, az adminisztratív terhek csökkenjenek. A pályázati felhívások mellékleteit képező minta dokumentumokat nem kötelező használni, de adott esetben elkerülhető, hogy a pályázónak egyéni dokumentumokat kelljen gyártani. Az említett probléma KAP honlapon önálló menüpontként feltüntetésre került.

Weisz Miklós (*AGRYA*) generációs ügyekhez kapcsolódó felhívásokhoz kapcsolódóan tette fel első kérdését, melyben kiemelte, hogy a fiatal gazdák és a gazdaság átadásban résztvevők plusz 15% támogatásban részesülhetnek. A beruházási jogcímeknél is érdemes lenne ennek

a technikai kérdéseit rendezni, ugyanis nevesítve van, hogy a gazdaság átadó is részesülhet plusz 15% támogatásban. Viszont amikor becsatolja a gazdaság- átadási szerződést, abban vállalja, hogy a teljes gazdaságát 1-2 éven belül átadja, így nem tudja fenntartani a projektet. Ugyanakkor az átvevő adott esetben nem tud felmutatni egy induló üzemméretet, így nem tud pályázni a beruházási jogcímekre.

Elmondta továbbá, hogy 3 hét van az egységes kérelem beadásáig. A fiatal gazda hogy tud üzemméretet igazolni? A mostani egységes kérelem beadásával tudnák igazolni az üzemméretet. Mi a célszerű teendője a pályázni kívánó fiatal gazdának?

A fiatal gazda fogalmával kapcsolatban kiemelte, hogy másként kezeli az I. pilléres kiegészítő támogatás és másként kerül kezelésre a II. pilléres vidékfejlesztési támogatásoknál. Nem egyértelmű, hogy ki jogosult a plusz 15% támogatásra. Ezt fontos lenne jól kommunikálni. Javasolta továbbá, hogy a pályázati felhívások meghirdetése a beruházási pályázatok esetében ne egyszerre történjen. Időben elhúzott és jól ütemezett egymást követő beadási időszakok kerüljenek meghatározásra.

Papp Zsolt (IH vezető, helyettes államtitkár) a fiatal gazda pályázati felhívás kidolgozására létrehozott pályázat előkészítő munkacsoportba a szakmai szervezetek meghívásra kerülnek, ahol az említett témakörök megtárgyalása megtörténhet. A pályázati felhívások megnyitásával kapcsolatban elmondta, hogy az egyszerűbb kisléptékű felhívások esetében 60 napra kerülnek megnyitásra a pályázati felhívások. A nagy ívű stratégiai célokat megvalósító pályázati felhívások 90 napra kerülnek megnyitásra.

Cseh Tibor András (MAGOSZ) egyetértett Weisz Miklós észrevételeivel, majd elmondta, hogy a gazdaság átadó és átvevő pályázata külön pályázatként fog futni. Ezek kerüljenek egyszerre meghirdetésre, hogy lássák, hogy hogyan milyen feltételekkel kerüljön megkötésre a szerződésük.

Takács Péter (DG AGRI) megköszönte a tagok ülésen való aktivitását, majd kiemelte, hogy fontos, hogy vegyenek részt a pályázati felhívások véleményezésében. Hangsúlyozta azt is, hogy a pályázati menetrend folyamatos frissítése fontos. Javasolta, hogy a menetrend legalább évente háromszor kerüljön frissítésre a KAP honlapon. A pályázók részére fontos információkat tartalmaz, megkönnyíti a tervezést.

5. Tájékoztató a KAP Stratégiai Terv Éves Teljesítményjelentéséről

Dr. Feldman Zsolt (MB elnök, államtitkár) felkérte Nagy Attila főosztályvezetőt (KAP Koordinációs Főosztály), hogy tájékoztassa a tagokat a KAP ST Éves Teljesítményjelentéséről (továbbiakban ÉTJ).

Nagy Attila (főosztályvezető) ismertette előadását, mely előzetesen megküldésre került a tagság részére.

Takács Péter (DG AGRI) az elhangzottakra válaszul elmondta, hogy amennyiben problémás az ÉTJ február 15-ig történő beadása, a tagállam kérheti a határidő kitolását március 1-ig. Megköszönte az IH és a kifizető ügynökség munkáját az idei évben beadott ÉTJ-vel kapcsolatban. Elmondta, hogy egy jó minőségű és informatív jelentés került beadásra. Megköszönte az észrevételeik megválaszolását is.

6. KAP ST kommunikációs és láthatósági akcióinak bemutatása

Dr. Feldman Zsolt (*MB elnök, államtitkár*) felkérte Szekeresné Köteles Rita osztályvezetőt (*EMVA Irányító Hatósági Osztály*), hogy tartsa meg előadását a KAP ST kommunikációs és láthatósági akcióiról. Az előadás anyaga előzetesen megküldésre került a tagok részére.

Szekeresné Köteles Rita (*osztályvezető*) előadásában kihangsúlyozta az arculati elemek használatának jelentőségét. Elmondta, hogy láthatósági akciók során Uniós előírás az arculati elemek megjelenítése. Az Európai Unió zászlója mellett az „*Európai Unió társfinanszírozásával*” szlogen feltüntetése kötelező, mint láthatósági elem. Az elhangzottakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem érkezett.

7. Nemzeti KAP Hálózat működésének bemutatása

Dr. Feldman Zsolt (*MB elnök, államtitkár*) felkérte Dr. Juhász Anikó helyettes államtitkárt (*Agrárgazdaságért Felelős Helyettes Államtitkárság*), hogy tájékoztassa a tagokat a Nemzeti KAP Hálózat működéséről.

Dr. Juhász Anikó (*helyettes államtitkár*) megtartotta előadását, mely előzetesen a tagok részére megküldésre került.

Kontics Monika (*LEADER*) az elhangzottakkal kapcsolatban megkérdezte, hogy a nemzetközi kapcsolatépítéshez, lesz e külön finanszírozás a LEADER akciócsoportoknak? Javasolta, hogy a KAP honlapon a tartalommal még nem feltöltött oldalakhoz egy mondat kerüljön megjelenítésre: „Feltöltés alatt.” Továbbá az MVH regisztráció az új fogalomrendszerrel kerüljön átírássra.

Papp Zsolt (*IH vezető, helyettes államtitkár*) válaszában elmondta, hogy forrást nem tud az IH biztosítani a nemzetközi programokon való részvételhez. A KAP Honlapon folyamatosan dolgoznak az illetékesek, folyamatos feltöltés alatt áll.

Dr. Goda Pál (*Agrárközgazdasági Intézet Nonprofit Kft.*) kiegészítésként elmondta, hogy van lehetőség nemzetközi programokon való részvételhez finanszírozást kérni az Európai Bizottságtól.

Dr. Drexler Dóra (*ÖMKI*) az előadásban szerepelt a Zöld Támogató Egység kapcsán egy zöld szaktanácsadási tevékenység. Ez esetleg valamelyik szaktanácsadási kiírással összhangban lesz? Az ÖCST (Ökológiai Cselekvési Terv) alapján létrejön egy kifejezetten ökológiai gazdálkodást segítő szakmai tanácsadási hálózat országosan. Lesz rá lehetőség, hogy ezek az irányok összetartsanak?

Dr. Juhász Anikó (*helyettes államtitkár*) a KAP Hálózat nem egy külön pályázati rendszer, viszonylag szűk erőforrásokkal dolgoznak. Úgy kell elképzelni, hogy ezek az egységek úgy működnek, mint egy híd. Sem a szaktanácsadási hálózatot nem ők fogják működtetni, sem a szaktanácsadási pályázatot nem ők fogják kiírni. Amikor elkészül valami, véleményeztetik, tájékoztatást adnak arról, hogy mi hogyan működik, s ezt a gazdálkodók felé terítik.

Takács Péter (*DG AGRI*) az előző előadáshoz kapcsolódóan feltette kérdését, melyben arról érdeklődött, hogy a KAP kommunikációs kézikönyvének elkészítése mikorra várható? Tervezi az IH ezt megosztani az MB tagokkal és publikálni a honlapon? A KAP Hálózattal kapcsolatos előadáson elhangzottakra javasolta, hogy amikor elkészülnek a KAP Hálózat támogató egységeinek munkatervei, mutassák be azokat az MB tagoknak. A kommunikációs akciókról is mindenképpen számoljon be az IH az MB ülések keretein belül.

Papp Zsolt (*IH vezető, helyettes államtitkár*) válaszában elmondta, hogy a kommunikációval kapcsolatos tájékoztatás mindig napirenden van az MB üléseken. Kiemelte, hogy a KAP arculati kézikönyv megküldésre fog kerülni az MB tagság részére tájékoztatásul.

8. Tájékoztató a KAP Stratégiai Terv módosításáról

Dr. Feldman Zsolt (*MB elnök, államtitkár*) felkéri Nagy Attila főosztályvezetőt (*KAP Koordinációs Főosztály*), hogy tartsa meg előadását a KAP ST tervezett módosításaival kapcsolatban.

Nagy Attila (*főosztályvezető*) megtartotta előadását, majd az előadás végén elmondta, hogy a KAP ST módosításával kapcsolatos csomagot június első felében tervezi az IH az MB tagjainak véleményezésre megküldeni.

Pongrácz Péter (*Megújuló Energia Szervezetek Szövetsége*) a biomassa alapú gazdaság fejlesztési beavatkozásoknál az energiaközösségek kialakításának támogatása kapcsán javasolja az ÉLIP és ÁTK-s pályázatok kiírásánál is figyelembe venni, hogy ha már energiaközösség is kialakul, akkor az ő energia fogyasztásukat is le tudja fedni a beruházási elemek megvalósítása.

Naszvadi Endre (*Hangya Szövetkezetek Együttműködése*) kérdésként fogalmazta meg, hogy a HMKÁ5 előírás kapcsán tervez-e az IH módosítást benyújtani. Jelezték a termelők, hogy a HMKÁ5 előírás gondot okoz. Az előírás alapján a 12%-os lejtőkön nem termelhetnek a gazdálkodók kapás növényeket. Az előírás megnehezíti a gazdálkodást, beszűkíti a lehetőségeket. Javasolja, hogy a 12% emelésre kerüljön 17%-ra.

Dr. Juhász Anikó (*helyettes államtitkár*) ez a javaslat klasszikusan zöld ambíció visszalépést jelent. Amennyiben érkezik szakmai szervezettől írásos javaslat, azt megkísérli az IH véghezvinni.

Takács Péter (*DG AGRI*) az elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, hogy amennyiben a tagállam küld az Európai Bizottság részére egy javaslatot, abban az esetben véleményt tudnak nyilvánítani. A környezeti ambíciószinttel kapcsolatban elmondta, hogy az egyszerűsítés a környezeti ambíciószintet nem csökkentheti, hanem a teljesítés módjaiban van rugalmasság és változás, pl. a feltételeesség, mint alapszintű elvárás könnyebb lesz néhány esetben. A parlagoltatás esetén kompenzálni kell az AÖP-s gyakorlatok ambíciószintjének növelésével.

A kötelező elvárások helyett opcionális lehetőségeket kell beépíteni akár AÖP-ben vagy a II. pillér esetén további támogatások rendelkezése bocsátásával. A feltételeesség érzékeny terület, mert kis változtatás nagyon sok és nagy változásokat eredményezhet mind termelői oldalon, mind finanszírozási oldalon.

Dr. Máhr András (MOSZ) kérte annak a lehetőségnek a megvizsgálását, hogy a gazdálkodó a HMKÁ8-ra vonatkozó egyszerűsített szabályokkal éljenek nem pedig az időközben meghirdetett egyszerűsítésekkel. A HMKÁ5 kapcsán javasolta, hogy kerüljön sor további egyeztetésekre. A piaci viszonyok az elmúlt időszakban jelentősen változtak, mindenképpen szükség lenne a feltételrendszereket is a változásokhoz igazítani. Jelezte, hogy nem ért egyet azzal a javaslattal, hogy a speciális szaktanácsadás keretében ne legyen lehetőség adminisztratív tanácsadásra.

Dr. Feldman Zsolt (MB elnök, államtitkár) válaszában elmondta, hogy a feltételeesség kapcsán az uniós rugalmasság viszonylag alacsony. A HMKÁ-kal összefüggő szakmai egyeztetések mind a hazai, mind az Európai Bizottsággal permanensek voltak az elmúlt időszakban, ezt a gyakorlatot szükséges lenne fenntartani. Minden uniformizált szabály hátulütője, hogy ebben a klimatikus helyzetben, ami rendszeresen sújtja a gazdálkodókat, ezek a szabályok gyakran nehezebben értelmezhetőek, vagy végrehajthatóak.

Kontics Monika (LEADER) a LEADER hozzáadott érték kapcsán tette fel kérdését. Érdeklődött, hogy hogyan kerül majd megfogalmazásra a LEADER hozzáadott érték. Hogy érint ez a helyi fejlesztési stratégiákat? Hogy működik majd ez?

Papp Zsolt (IH vezető, helyettes államtitkár) válaszában elmondta, hogy a LEADER hozzáadott érték vizsgálatával kapcsolatban folynak még az egyeztetések. Például, hogy hogyan lehet, majd ezt a helyi felhívásokban megjeleníteni. Nehezen megfogható kérdésről beszélünk, hogy valaminek mitől lesz egy külső szervezet által hozzáadott értéke.

Nagy Attila (főosztályvezető) kiegészítésként elmondta, hogy az LEADER hozzáadott érték LEADER specifikus és Helyi Akciócsoport specifikus. Nem fog az IH kiadni egy tételes listát arról, hogy mi számít LEADER hozzáadott értéknek. Ez az adott helyzet függvénye, például, hogy mi van a helyi fejlesztési stratégiában, az milyen célokat határoz meg, a célok hogyan járulnak hozzá a helyi pályázati felhívások támogatható tevékenységeihez.

9. Tájékoztatás egyes értékelési folyamatokról és az Értékelési Projektirányító Bizottságok működéséről (ÉPIB) ÉPIB jelöltek bemutatása, szavazás az ÉPIB-ekbe történő tagdelegálásról

Dr. Feldman Zsolt (MB elnök, államtitkár) felkérte Nagy Attila főosztályvezetőt (*KAP Koordinációs Főosztály*) hogy tartsa meg előadását Értékelési Projektirányító Bizottságok működéséről (ÉPIB), mutassa be az ÉPIB jelölteket. Az ÉPIB működéséről szóló előadás előzetesen megküldésre került a tagság részére.

Nagy Attila (főosztályvezető) megtartotta előadását, melyre észrevétel, hozzászólás nem volt.

Dr. Feldman Zsolt (MB elnök, államtitkár) megkérte az MB szavazati joggal rendelkező tagjait, hogy a kiosztott szavazólapokon adják le szavazatukat, az ÉPIB-be történő tagdelegálás kapcsán.

Takács Péter (DG AGRI) kérte, hogy az értékelési folyamatról rendszeresen számoljon be az IH az MB tagoknak, hiszen szakpolitikai tanulságokat is le lehet vonni az értékelések kapcsán.

Nagy Attila (főosztályvezető) kiegészítésként elmondta, hogy az Értékelési Tervvel kapcsolatos dokumentumokat lesz lehetősége minden MB tagnak véleményezni a továbbiakban is. A szavazás, kizárólag az ÉPIB bizottság munkájában való részvétellel kapcsolatos.

10. Egyebek, hozzászólások, zárszó

Dr. Feldman Zsolt (MB elnök, államtitkár) felkérte Szekeresné Köteles Rita osztályvezetőt (EMVA Irányító Hatósági Osztály) hogy tájékoztassa a tagokat a projektlátogatás helyszínével kapcsolatban.

Szekeresné Köteles Rita (osztályvezető) elmondta, hogy hagyományt szeretne az IH teremteni azzal kapcsolatban, hogy a tavaszi MB ülések alkalmával Projektlátogatás keretében olyan megvalósult projektek kerüljenek bemutatásra, melyek példaértékűek. Az első Projektlátogatás helyszíne a Gömbi Agro Kft., Helvécia. Előzetesen megküldésre került a tagok részére egy tájékoztató a családi gazdasággal kapcsolatban.

Takács Péter (DG AGRI) felhívta a figyelmet, hogy az ülés előtt a tagok részére időben kerüljenek megküldésre az anyagok és a jegyzőkönyv az ülést követően.

Dr. Feldman Zsolt (MB elnök, államtitkár) megköszönte a tagok aktív részvételét, az Európai Bizottság képviselőinek az építő jellegű hozzáállásukat, majd lezárta az ülést.

Hitelesítő 1.:

Név:

Aláírás:

Szervezet neve:

Melléklet: 1 db jelenléti ív

Készült: 2 példányban

Kapják: Nemzeti KAP Monitoring Bizottság tagjai (scannelve e-mailben)

Irattár

Hitelesítő 2.:

Név:

Aláírás:

Szervezet neve:

Név: Dr. Balutai Gabo
Aláírás: [Handwritten signature]

Név: MERKE KRISTINA
Aláírás: [Handwritten signature]

Szervezet neve: Pénzügyminisztérium