

KAP-RD12-RD01c-2-24 Öntözésfejlesztési és vízfelhasználás hatékonyságát javító mezőgazdasági üzemen belüli beruházások támogatása

A hozzászólás időpontja	Hozzászóló neve	A hozzászólás	Válasz
2024.08.14 13:28	Borgulya Tamás	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: Tisztelt Agrárminisztérium! Értelmezésem szerint nem támogatható nem szigetüzemű napelemes rendszer. Esetünkben lenne egy új fúrott kút, áram a föld szélén, hely van. A kút ha 600l/percet tud, akkor ahhoz egy elektromos kb 20kW-os szivattyú kell. Ez 0-24-ben cca. 400kWh/napot fogyaszt, ha csak nappal akkor 200kWh. (Ehhez egy 35kWp rendszert terveztünk, ami kb fedezné az éves fogyasztást és leginkább a napsütéses időszakban fogyna el.) Ha éjjel is akarok öntözni, ami agrotechnológiailag kedvezőbb, akkor 200kWh-nyi akkut telepíteni soha meg nem térülő beruházás. A pályázat jelen formájában a szántóföldi öntözési technológiákhoz kimondatlanul, de nem lehet életszerűen üzemeltethető támogatott napelemes rendszert telepíteni, holott egyik kiemelt célterülete. Az öntözéses időszak is kb egybeesik a magas napsütéses órák számával, tehát nem télen fogyasztok és nyáron termelek. Kérem szíves</p>	Köszönjük a véleményezést! Megfontoljuk javaslatát.

		újrágondolását ezen pontoknak. Köszönettel és tisztelettel	
2024.08.14 13:52	Borgulya Tamás	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Tisztelt Agrárminisztérium! Kérdésem a következő. A tartalmi értékelési szempontok 1.1 realitás vizsgálatnál az őcsbg képviselője/tagja tud pályázni, nem az őcsbg. Ha az őcsbg éves bevétele 60M huf és a beruházás 30M huf. Abban az esetben, ha az őcsbg bevétele az értékesítés nettó árbevétele akkor $60 > 30 >> 10$ pont. Ha osztani kell a rá eső részre, akkor pl. egyenlően 6 felé (tata, mama, fiú, fiú felesége, 2 unoka), akkor $60/6=10$ kevesebb, mint fele a $30M >> 0$ pont. Mi a helyes értelmezés? Elnézést, ha olyat kérdezek, ami le van írva, de kezdő pályázóként túl sok 10 napra ennyi jogszabály és dokumentum. Köszönettel és tisztelettel	Köszönjük a véleményezést! Őstermelők Családi Gazdasága (ŐCSG) esetén az árbevétel összeszámolására nincs lehetőség, tehát ha a kedvezményezett az ŐCSG vezetője, úgy esetében a rá eső árbevételt lehet figyelembe venni.
2024.08.14 14:02	Borgulya Tamás	Témakör: Elszámolható költségek Vélemény: Tisztelt Agrárminisztérium! Már tavaly óta követem a várható pályázatokat. A gordiusz solution tender kft (palyaz.hu) egyik korábbi információs levelében olvastam az alábbiakat: "Az első ponthoz kapcsolódóan szükséges ingatlan vásárlása az érintett projekt teljes elszámolható kiadásának 5%-át meg nem haladó mértékig, valamint természetbeni hozzájárulásként elszámolható a beruházáshoz elengedhetetlen, már	Köszönjük a véleményezést! A felhívás keretében ingatlanvásárlás a felhívás 9.4. pontja szerint az összes nettó elszámolható költségre vetítve 2%-ban lehetséges a KAP Vhr. (Útmutató) 3.3.6. pontja alapján.

		<p>meglévő termőföld vagy ingatlan értéke, ha nem haladja meg az érintett művelet teljes elszámolható kiadásának 5%-át. Új földterület vásárlására a beruházás max. 10%-a számolható el;" Ezeket és ezen belül is leginkább az új terület vásárlásának támogatását nem találom a kiírásban. Törlésre került? Köszönettel és tisztelettel</p>	
<p>2024.08.14 16:28</p>	<p>Csigó György Tamás</p>	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: A meteorológiai állomások (hardver), és a működtetésükhöz szükséges applikáció (szoftver), amennyiben öntözést optimalizáló, az ésszerű vízfelhasználást elősegítő funkcióval is rendelkezik, akkor a termelő munkáját segíti elő, a kijuttatandó vízmennyiségnek szab okosan határt. Ezért szükségesnek tartanám, hogy az 'Önállóan is támogatható' kategóriába kerüljön be. Tehát még egyszer: Agrometeorológia állomás (hardver) + Öntözés optimalizálást támogató szoftver Köszönöm.</p>	<p>Köszönjük a véleményezést! A felhívás alapvető céljával összefüggésben (a vízviszatartás, a vízkészleteinkkel való fenntartható gazdálkodás, a takarékos öntözési technológiák elterjesztése) támogatott a meteorológiai adatgyűjtő állomás kialakítása és a kapcsolódó IKT fejlesztések is, azonban ezek alrendszerei az öntözési infrastruktúrájának, kiszolgálják az öntözőrendszert, így indokoltnak tartjuk egy önállóan támogatott (fő)tevékenységhez kapcsolni a támogatásukat.</p>
<p>2024.08.16 7:21</p>	<p>Bohnerné Gonda Judit</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Tisztelt Irányító Hatóság! Jogosultsági feltétel a vállalat eredményes működése. Öntözési közösségek jelentős része esetében ez a szempont nehezen teljesíthető: ezek a társas vállalkozások jellemzően nem rendelkeznek mg termelő tevékenységgel. Mg szolgáltató</p>	<p>Köszönjük a véleményezést, megfontoljuk a javaslatot, illetve az öntözési közösségekre vonatkozó szabályozás kialakítás alatt van.</p>

		<p>tevékenységgel abban az esetben, ha céljuk a tagok területeinek öntözése meglévő öntözőtelepekkel. Ha ezek az öntözőtelepek még kialakítás alatt vannak és nem öntöznek, a közösség jellemzően nem rendelkezik árbevétellel. Kérem, az öntözési közösségek esetében a vállalkozás eredménye nem lehet nulla vagy negatív feltételtől eltekinteni, vagy a tagokra vonatkoztatni! Más esetben az öntözési közösségek nagy része nem lesz jogosult támogatási kérelmet benyújtani annak a projektnek a megvalósítására, amire létrejött, és esetleg VP-ből már támogatásban részesül a 16.5.2 kódú kiírás alapján. Köszönöm!</p>	
<p>2024.08.16 7:49</p>	<p>Bohnerné Gonda Judit</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Tisztelt Irányító Hatóság! Öntözési közösség támogatást igénylő esetén az alábbi értékelési szempontok nem értelmezhetőek, vagy nem teljesíthetőek az öntözési közösség számára: 1.1 értékesítés nettó árbevételének aránya ÖK esetében nem értelmezhető 1.2 az eredményesség ennek okán nehezen biztosítható 1.3 ÖK jellemzően nem rendelkezik mg termelő tevékenységgel 1.4. Az ÖK a tagjai területeit kezeli, saját üzemmérete jellemzően nincsen 1.7 ÖK nem lehet családi gazdaság tagja 1.8 ÖK jellemzően nem értékesít mg terméket (nem mg</p>	<p>Köszönjük a véleményezést, megfontoljuk a javaslatot, illetve az öntözési közösségekre vonatkozó szabályozás kialakítás alatt van.</p>

		termelő) 2. államilag elismert, de nem a lista szerinti... TÉSZ TCS tag nem lehet, mert nem mg termelő 3.1, 3.3, 3.4 pontokat a tagok teljesíthetik, ÖK nem jellemzően Ezek a szempontok összesen 60 pontot tesznek ki a 100-ból! Erősen kérdéses, hogy bármely öntözési közösség el tudja érni a támogatáshoz szükséges minimális pontszámot. Kérem lehetővé tenni, hogy a fenti pontokat az ÖK tagjai teljesíthessék! Köszönöm!	
2024.08.16 11:34	Rizs Szövetség	Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: Rizs Szövetség vélemény 1/1 A rizs és indiánrizs telepek kialakítása, felújítása alapvetően eltér a hagyományos szántóföldi területeket érintő öntözésfejlesztési beruházásoktól, ezért kérjük, hogy külön célterületként, vagy egy adott célterületen belül önálló elemként jelenjen meg a rizs és indiánrizs telepek kialakításának, felújításának a támogatása. A tervezetben szereplő támogatható tevékenységek nem fedik le teljeskörűen a rizs és indiánrizs telepek kialakítása, felújítása során felmerülő munkafázisokat és beépítésre kerülő eszközöket. Olyan speciális elemek - lecsapoló és árasztócsatornák kialakítása, gátrendszer kiépítése, tiltók, zsilipek beépítése, talajsintrendezés stb. - merülnek fel a kivitelezés során, amelyek megfeleltethetősége nem egyértelmű a	Köszönjük a véleményezést! A megfogalmazott javaslatok jelentősen túlmutatnak a KAP Stratégiai Tervben meghatározott támogatási célokon. Olyan, a rizstermesztéshez szükséges beruházási elemek is megfogalmazódtak, amelyek nem sorolhatók az öntözésfejlesztéshez. Természetesen, a felhívásban meghatározott támogatott tevékenységeket a rizstermesztéssel foglalkozó vállalkozások is megvalósíthatják.

		felhívásban szereplő elemekkel, a beazonosítható tételek pedig több célterület között szétszórva találhatók csak meg.	
2024.08.16 11:35	Rizs Szövetség	Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: Rizs Szövetség vélemény: 1/2 Ezen bizonytalanság megszüntetése a beruházási hajlandóságot is növelné. (A termelők nem kezdenek úgy bele egy hektáronként akár több millió forintba kerülő fejlesztés megtervezésébe, ha nem tudják, hogy a beruházás mely elemei lesznek végül támogathatóak.) A támogatható tevékenységek meghatározásához a Rizs Szövetség felajánlja a szakmai segítségét.	Köszönjük a véleményezést!
2024.08.16 11:35	Rizs Szövetség	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Rizs Szövetség vélemény 2/1 Tagi jelzések alapján az előző pályázati ciklusban számos beruházás hiúsult meg annak következtében, hogy a pályázatot benyújtó beruházó (földhasználó) érdekkörén kívül eső, neki fel nem róható okból a pályázatba bevonni kívánt ingatlanokat a tulajdoni lap III. részén bejegyzett jogok (végrehajtási jog, jelzálogjog, stb.), feljegyzett tények (pl: elidegenítési és terhelési tilalom) terhelték. Ezen bejegyzett jogok illetve feljegyzett tények például egy osztatlan közös tulajdon esetén, egyes - a tábla méretéhez képest elhanyagolható méretű	Köszönjük a véleményezést! A felhívás 5.2. <i>A fejlesztéssel érintett ingatlanra vonatkozó feltételek</i> pontjában foglaltak szerint támogatás abban az esetben folyósítható, amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlan(ok) tulajdoni viszonyai az ÁÚF-ben foglaltaknak megfelelnek és a művelet szempontjából ennek megfelelően rendezett tulajdoni és/vagy használati viszonyokat a kedvezményezett biztosítja és igazolja a támogatási kérelem benyújtásával egyidejűleg. A leírtaktól eltekinteni az Irányítóhatóságnak nem áll módjában.

		– területeket (tulajdoni hányadokat) terheltek (ez a tulajdonost és nem a földhasználót érintette).	
2024.08.16 11:38	Rizs Szövetség	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Rizs Szövetség vélemény 2/2 Kérjük, hogy a meghirdetésre kerülő felhívásokban ezen be-, illetve feljegyzett terhek jogosultjainak a pályázathoz történő hozzájárulásától tekintsenek el, illetve ne legyen a pályázatból kizáró tényező ezen jogosultságok fennállása.(Ez természetesen az 1/1 tulajdoni arányú ingatlanoknál is ugyanúgy problémaként fogalmazódik meg). Amennyiben erre nem látnak lehetőséget, kérjük, állapítsanak meg egy minimális - a beruházással érintett terület legfeljebb 10%-át lefedő - arányt, ami esetén az érintett területek nem kerülnek kizárásra a pályázatból. Az állami tulajdonú földek esetén a tulajdonosi hozzájárulás beszerzése sok esetben rendkívül időigényes, kérjük ezen probléma kezelését is.	Köszönjük a véleményezést!
2024.08.16 21:13	Horváth Ákos	Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: A KAP-RD12-RD01c-2-24 kódszámú Felhívás tervezet tartalmával az alábbi javaslatot teszem: Javaslom, hogy a végleges Felhívásba kerüljön bele a támogatható tevékenységek közé a telepi infrastruktúra fejlesztése támogatható tevékenységi kör is, hasonlóan a VP2-	Köszönjük a véleményezést, megfontoljuk a javaslatot.

		<p>4.1.4-16 kódszámú Felhívásban foglaltakhoz képest. A korábbi, VP2-4.1.4-16 kódszámú Felhívás tartalmazta a mezőgazdasági üzemben belül megvalósítandó telepített infrastruktúra-fejlesztést elszámolható költségként, melyet a fogalomtár szabályozott. Indoklás: A VP2-4.1.4-16 kódszámú Felhívásban telepített infrastruktúra-fejlesztésnek számított például a kerítés kialakítása. Erre a tervezett pályázatok esetében is nagy szükség van, mivel a kerítés kettős funkciót látna el, a területet védené a vadaktól (termény károsítása, víztározóban való elhullás), illetve a projekt keretében beszerzett új, nagy értékű eszközök, építmények és létesítmények vagyonzóvédelmi feladatát is ellátná.</p>	
<p>2024.08.16 21:14</p>	<p>Horváth Ákos</p>	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: A KAP-RD12-RD01c-2-24 kódszámú Felhívás tervezet tartalmával az alábbi javaslatot teszem: Javasolom, hogy a végleges Felhívás, 3.1.2. Önállóan nem támogatható tevékenységek, 1. pontjába, támogatható tevékenységként kerüljön bele a meteorológiai adatgyűjtő állomáshoz kapcsolható talajszondák beszerzése is. Indoklás: Önmagában a meteorológiai adatgyűjtő állomás talajszonda(k) nélkül nem képes adatot küldeni a talaj minőségével kapcsolatban,</p>	<p>Köszönjük a véleményezést! A meteorológiai állomások vonatkozásában a felhívás nem határoz meg szakmai specifikációkat, vagyis a felhasználási célhoz illeszkedő beszerzés támogatott. Adott esetben olyan meteorológiai állomás beszerzésre is lehetőség van, amely a talajnedvesség mérésére alkalmas.</p>

		<p>például talajnedvességről, talajhőmérsékletről és a talaj sótartalmáról. Egy öntözés-fejlesztésre irányuló projekt esetében, a sikeres gazdálkodás érdekében, elengedhetetlen, hogy ezekkel az adatokkal a kedvezményezett tisztában legyen, mely adatokat csak egy meteorológiai adatgyűjtő állomás beszerzésével nem kapja meg. A VP2-4.1.4-16 kódszámú Felhívás külön nevesítette támogatható tevékenységként a talajszondák telepítését is.</p>	
<p>2024.08.16 21:15</p>	<p>Horváth Ákos</p>	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: A KAP-RD12-RD01c-2-24 kódszámú Felhívás tervezet tartalmával az alábbi javaslatot teszem: Javaslom, hogy a végleges Felhívás, 3.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek, 1. célterület, A) 2. pontjába, illetve B) 1. pontjába kerüljön bele támogatható tevékenységként a közepes nagyságú tározóknál kisebb víztározók (10.000 m3 alatti) létrehozása, felújítása is. Indoklás: A 10.000 m3 feletti méretű víztározó már nagy, egybefüggő gazdálkodásra alkalmas földterületet feltételez, amely ez esetben kizárja, illetve hátrányosan érinti a „kisebb” (pl. 10 ha) területeken gazdálkodókat. A VP2-4.1.4-16 kódszámú Felhívásban lehetőség volt olyan szigetelt víztározók létesítésére, melyek mérete 0-</p>	<p>Köszönjük a véleményezést! A felhívás alapján lehetőség van a közepes nagyságú tározóktól kisebb, a technológiai igényeket kielégítő, az öntözővíz minőségét javító tározók létesítésére.</p>

		10.000 m3 között volt (lásd: 2. számú melléklet, 3.1.4. pont).	
2024.08.16 21:16	Horváth Ákos	Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: A KAP-RD12-RD01c-2-24 kódszámú Felhívás tervezet tartalmával az alábbi javaslatot teszem: Javaslom, hogy a végleges Felhívás fogalomtárába kerüljön bele a Felhívás tervezetben hivatkozott 'vízilétesítmény' fogalmának kifejtése is. Indoklás: Például a Felhívás tervezet 3.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek, 1. célterület, A) 2. pont, a) bekezdésében szereplő vízilétesítmények és kapcsolódó műtárgyainak építése megnevezésű tevékenység túl tág kört határoz meg, nincs lekorlátozva, hogy a Felhívás szempontjából mit jelent a vízilétesítmény szó. Jelenleg, értelmezésem szerint, bármilyen méretű víztározó kialakítása is beleférhet ebbe a kategóriába.	Köszönjük a véleményezést! A 'vízilétesítmény' a vízjogi engedélyeztetésben általánosan használt szakkifejezés. A felhívás mindazokat a tevékenységeket támogatja, amire vonatkozóan a vízjogi létesítési engedély kiterjed. A létesítendő víztározók méretére és hasznosítási céljára vonatkozóan a felhívás pontos előírásokat tartalmaz.
2024.08.16 21:17	Horváth Ákos	Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: A KAP-RD12-RD01c-2-24 kódszámú Felhívás tervezet tartalmával az alábbi javaslatot teszem: Javaslom, hogy a végleges Felhívás mellékleteként kerüljön kiadásra egy támogatható tevékenység táblázat, hasonlóan a VP2-4.1.4-16 kódszámú Felhívásban 2. számú mellékletéhez, melyben pontosan részletezésre kerülnek a támogatható tevékenységek. Indoklás: A támogatható tevékenység táblázat nagyban	Köszönjük a véleményezést! A javaslat szerinti táblázat/melléklet összeállítása nem része a felhívásnak, az IH éppen az annak alkalmazásának kivezetése kapcsán érkezett több javaslat miatt döntött így.

		megkönnyítené a projektek tervezhetőségét, illetve a támogatható tevékenységek nyomonkövetését is.	
2024.08.16 21:18	Horváth Ákos	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek</p> <p>Vélemény: A KAP-RD12-RD01c-2-24 kódszámú Felhívás tervezet tartalmával az alábbi javaslatot teszem: Javaslom, hogy a végleges Felhívásban, a 3.3.; I.; 12. pontja szerint ne zárják ki a hálózatra visszatápláló napelemes rendszerek telepítését, illetve a szigetüzemi napelemes rendszerek telepítéséből ne zárják ki azokat, akiknek az öntözőtelepe rendelkezik hálózati villamos energiaellátással. Indoklás: Azt a pályázót hátrányosan érinti, diszkriminálja a fenti szabály, aki az öntözőtelepe vonatkozásában rendelkezik hálózati villamos energiaellátással. Annak a pályázónak esélye sincs szigetüzemi napelemes rendszerek telepítésére, illetve a tartalmi értékelési szempontok vonatkozásában pontszámot (3 pont) sem tud érvényesíteni napelemes rendszer vonatkozásában. Továbbá a hálózatra visszatápláló napelemes rendszerek telepítésének elszámolhatósága azért fontos, mert egyes pályázóknak költséghatékonysági szempontból ez jobban megéri, mint a szigetüzemi.</p>	Köszönjük a véleményezést! Megfontoljuk javaslatát, az esetleges módosítást.
2024.08.16 21:19	Horváth Ákos	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei</p> <p>Vélemény: A KAP-RD12-RD01c-2-24</p>	Köszönjük a véleményezést! A hivatkozott pont tartalmazza a következőket: "2% alatti lejtésű területeken az állandó kultúrák

		<p>kódszámú Felhívás tervezet tartalmával az alábbi javaslatot teszem: Javaslom, hogy a végleges 3. melléklet, Tartalmi értékelési szempontokban nagyobb hangsúlyt fektessenek – pontozási szempontból – az ültetvényeken gazdálkodó pályázókra, mert jelenleg, a szántóterületen gazdálkodók, látszólag több pontra jogosultak. Indoklás: Például a 3. melléklet, Tartalmi értékelési szempontok tervezet, 3.3. pontjában az Agro-ökológiai Program alapján tett vállalások kapcsán csak szántóterületekkel kapcsolatos elfogadható vállalások kerültek felsorolásra, ezáltal, aki ültetvényvel kapcsolatos vállalásokat tett – pontszámilag - hátrányba kerül.</p>	<p>talajtakarása mulcsozással, egyéves sorköztakaró növények termesztésével. Állandó kultúrák talajtakarása évelő kultúrák fenntartásával vagy gyepesítéssel alkalmazása." Minkét előírás az ültetvényekben gazdálkodókra vonatkozik, így véleményünk szerint nem kerülnek hátrányba az ültetvénytermesztéssel foglalkozó gazdálkodók sem.</p>
<p>2024.08.16 21:20</p>	<p>Horváth Ákos</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: A KAP-RD12-RD01c-2-24 kódszámú Felhívás tervezet tartalmával az alábbi javaslatot teszem: Javaslom, hogy a végleges Felhívás 3.3.; IV.; 8. pont, a) bekezdésébe az a feltétel kerüljön, hogy akkor támogatható a tevékenység, ha az érintett víztest a vízjogi engedély jogerőre emelkedésekor hatályos vízgyűjtő-gazdálkodási tervben nem kapott jónál rosszabb minősítést vízmennyiséggel kapcsolatos okok miatt (ahogyan a VP2-4.1.4-16 Felhívásban). Indoklás: Jelenleg a Felhívás tervezetben az szerepel, hogy a támogatási kérelem elbírálásakor</p>	<p>Köszönjük a véleményezést! A KAP öntözésfejlesztés felhívás a támogatási kérelem elbírálásakor hatályos VGT-t kívánja alapul venni az érintett víztest állapotának meghatározása tekintetében. Jelenleg az öntözéssel kapcsolatos beruházásokra vonatkozó víztest állapotértékelés, VGT3, 2022. április 28-án lépett hatályba és 2027. decemberéig érvényes, amelyet majd a felülvizsgálat szerint megjelenő VGT4 ír felül. A hatályos VGT3 az alábbi linken érhető el: https://vizeink.hu/vizgyujto-gazdalkodasi-terv-2019-2021/vgt3-elfogadott/</p>

		<p>hatályos VGT-t kell alapul venni. Viszont ez nem életszerű, hátrányos helyzetet teremt, ellehetetleníti a pályázat tervezhetőségét, mert a pályázónak nincs előre arról tudomása, hogy mikor bírálják el a kérelmét. Hiába van tudomása arról, hogy a VGT-t 6 évente vizsgálják felül, a későbbi benyújtási szakaszokra, illetve a vízjogi engedélyek hosszas beszerzésére tekintettel, a pályázat megtervezése, benyújtása, elbírálási folyamata évekre is elhúzódhat.</p>	
<p>2024.08.16 21:21</p>	<p>Horváth Ákos</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: A KAP-RD12-RD01c-2-24 kódszámú Felhívás tervezet tartalmával az alábbi javaslatot teszem: Javaslom, hogy vizsgálják felül a Felhívás 3.3.; IV.; 8. pont, b) bekezdésében foglaltakat, amelyben, a jelenlegi szövegkörnyezet értelmében az szerepel, hogy környezeti hatások vizsgálatára irányuló eljárások közül legalább egy lefolytatása kötelező, illetve ennek szerepelnie kell végleges vízjogi engedélyben. Javaslom, hogy a végleges Felhívásban az szerepeljen, hogy amennyiben a hatóság azt előírja, csak akkor kötelező lefolytatni környezeti hatások vizsgálatára irányuló eljárás(oka)t. Indoklás: A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szabályozza a kötelező környezeti hatások vizsgálatára irányuló eljárásokat, nem életszerű, hogy a hatóság</p>	<p>Köszönjük a véleményezést! A felhívás nem térhet el e kitétel alól, mert meg kell felelnie a KAP rendeletben ((EU) 2021/2115 rendelete) 74. cikk. Öntözéssel kapcsolatos beruházások foglaltaknak az alábbiak szerint: A tagállamok csak akkor nyújthatnak támogatást az öntözött területek nettó növekedését eredményező és adott felszín alatti vagy felszíni víztesteket érintő beruházásokhoz, ha környezeti hatáselemzés bizonyítja, hogy a beruházás nem jár majd jelentős kedvezőtlen hatással a környezetre nézve; az említett környezeti hatáselemzést az illetékes hatóságnak kell elvégeznie vagy jóváhagynia, és ez a mezőgazdasági üzemek csoportjaira is vonatkozhat.</p>



KÖZÖS AGRÁRPOLITIKA

	előírása nélkül, önkéntesen valósítson meg a pályázó környezeti hatásvizsgálatot, melynek még a végleges vízjogi engedélyben is szerepelnie kell, melyet a hatóság állít ki és annak tartalmára, felépítésére nincs ráhatással a pályázó.	
--	---	--

