

KAP-RD12-RD01c-1-24 Öntözésfejlesztési és vízfelhasználás hatékonyságát javító mezőgazdasági üzemen belüli komplex beruházások támogatása

A hozzászólás időpontja	Hozzászóló neve	A hozzászólás	Válasz
2024.08.06 17:00	dr. Varga Norbert	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Tehát a kisgazdaságok öntözésfejlesztését nem támogatják csupán ismét a nagytőkét, a nagygazdaságokat, tekintettel arra, hogy a minimális támogatási összeg 200 millió Ft. Köszönjük!!!!	Köszönjük az észrevételt. Tájékoztatásul jelezzük, hogy a társadalmisítás során két öntözésfejlesztést támogató felhívást mutattunk be a mezőgazdasági termelőknek. A KAP-RD12-RD01c-2-24 Öntözésfejlesztési és vízfelhasználás hatékonyságát javító mezőgazdasági üzemen belüli beruházások támogatása felhívás esetén az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege legfeljebb 200 millió Ft lehet. Ez a felhívás kifejezetten a kisebb üzemérettel rendelkező, kisebb támogatás igényű fejlesztéseket támogatja. A külön forráskeret lehetővé teszi, hogy ez a pályázói körnek nem kell "versenyeznie" a támogatási forrásért. A KAP-RD12-RD01c-1-24 Öntözésfejlesztési és vízfelhasználás hatékonyságát javító mezőgazdasági üzemen belüli komplex beruházások támogatása felhívás esetén pedig az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege legalább 200 millió Ft, legfeljebb 5 Mrd Ft.
2024.08.12 14:11	Prof. Dr. Tamás János	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: A, Az operatív célokat és a VGT3 stratégiai céljainak területi vízgyűjtő összehangolását az értékelési pontoknál figyelembe kellene venni. Olyan Speciális Vízgazdálkodási Régiókat kell preferálni, ahol a víz kormányzása, tározása, az élelmiszerlánc lehetőségei fő művek szintjén kiépítettek Lásd pl. TIKEVIR	Köszönjük az észrevételt. A kiválasztás során több szempont a vízmegtartó gazdálkodási gyakorlatot folytató gazdákat helyezi előnybe. E mellett külön értékeli a kiválasztási rendszer azt is, ha a gazdálkodó regisztrált szaktanácsadóval működik együtt. Az ágazati szabályokkal összhangban a felhívás előírja a vízhatékonysági számításokat. A tervezést pedig az előírt képzettséggel és regisztrációval rendelkező szakemberek végezhetik.

		<p>hatásterülete. A fejlesztéseket a fenntartható vízgazdálkodás miatt ezekre a hidrológiai egységekre kiemelten kellene koncentrálni, nem szétszórni az országban. Itt pontozással kellene preferálni, a kifejezetten öntözési igényű földhasznosítást-hasonlóan az ökológia gazdálkodáshoz. B, A pályázatok elkészítésébe és megvalósításába a tényleges mg. vízgazdálkodási MSc végzettségűeket a tervezésbe, megvalósításba és üzemeltetésbe kötelezően be kell vonni. A vízpépítőknél kevés ismereteik vannak az öntözéstechnológiáról, meliorációról, precíziós SMART technológiáról. C, A 3 egyetemi vízgazdálkodási intézetnek is szaktanácsadási lehetőséget kellene biztosítani (DE, MATE, SZE).</p>	
2024.08.13 8:54	Szőke István	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: A már hálózati villamos energiaellátással rendelkező öntözőtelepet miért zárják ki a megújuló energiaforrást hasznosító rendszer kiépítésének támogatásából? Különösen akkor, ha a hálózat kiépítése saját erőből, nem támogatással készült el.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt. A kapcsolódó szabályozás kialakításánál figyelembe vesszük a javaslatát.</p>
2024.08.14 16:04	Csigó György Tamás	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: Az agrometeorológiai állomások, illetve a hozzájuk</p>	<p>Köszönjük a véleményezést! A felhívás alapvető céljával összefüggésben (a vízvisszatartás, a vízkészleteinkkel való fenntartható gazdálkodás, a takarékos öntözési technológiák elterjesztése)</p>

		kapcsolódó applikációk/szoftverek, melyek az öntözés optimalizálást, monitorozását végzik a termelőket nagyban segítik, hogy az öntözővizet gazdaságosan és csak a szükséges mértékben használják fel. Ez közös érdek. Ezért javaslom, hogy ezen téma/tevékenység önállóan is támogatható legyen (hardver+szoftver). Köszönöm.	támogatott a meteorológiai adatgyűjtő állomás kialakítása és a kapcsolódó IKT fejlesztések is, azonban ezek alrendszerei az öntözési infrastruktúrának, kiszolgálják az öntözőrendszert, így indokoltnak tartjuk egy önállóan támogatott (fő)tevékenységhez kapcsolni a támogatásukat.
2024.08.16 7:17	Cifka Gábor	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: A felhívásokban megjelenő vízjogi engedélyek köréből a fennmaradási engedélyt ki kellene zárni mivel ez engedély nélkül épült létesítmények legalizálására használja az engedélyezési rendszer, így véleményem szerint nem értelmezhető egy új fejlesztéseket támogató pályázatban. Azért sem mert mára szinte teljesen megszűnt az a hatósági gyakorlat, hogy lejárt engedéllyel rendelkező létesítmények fennmaradási engedéllyel kapjanak új üzemeltetési engedélyt.	Köszönjük az észrevételt. A felhívás a kapcsolódó jogszabályoknak megfelelő előírásokat alkalmazza, ez vonatkozik a vízjogi engedélyekre is. Amennyiben a kedvezményezett részére az eljáró hatóság vízjogi engedélyt állított ki, úgy pályázati képességét nem korlátozhatja a felhívás.
2024.08.16 7:21	Cifka Gábor	Témakör: Elszámolható költségek Vélemény: A primer- és szekunder oldali fejlesztés támogatását a 25-25 millió forintos elválasztott keretösszeg helyett 50 milliós átjárható - primer és szekunder oldalt is egyben tartalmazó - energia ellátási fejlesztésként kellene	Köszönjük az észrevételt, fontolóra vesszük a javaslatát.

		támogatni, mert primer oldalra átlagosan túl nagy az összeg, a kis csatlakozási távolság miatt, a szekunder oldalon meg túl kevés.	
2024.08.16 7:27	Cifka Gábor	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: A vízvizsszatartás esetén a műszaki beavatkozások finanszírozások feltételeinél kötelezővé kellene tenni az agrotechnikai gyakorlat alkalmazását, vagyis csak akkor kap a pályázat műszaki eleme támogatást, ha alkalmaz, vagy alkalmazni fog olyan agrotechnikai beavatkozásokat folyamatosan a fenntartási időszak alatt melyek a műszaki beavatkozások hatékonyságát segítik, növelik vagy legalább szinten tartják. Így esésvonalra merőleges / szintvonallal párhuzamos művelés, talaj lazítás, takaró növények alkalmazása, talajerózió elleni beavatkozások, stb.	Köszönjük az észrevételt. A 3. számú Tartalmi értékelési szempontok melléklete, a 2. 2.3. Környezeti szempontok érvényesítése szempont többletpontban részesíti azokat a pályázókat, akik vízvizsszatartási agrotechnikákat alkalmaznak, továbbá a felhívás számos újonnan támogatott tevékenységet tartalmaz, melyekkel vízmelegtartás érhető el a művelt területeken.
2024.08.16 7:29	Bohnerné Gonda Judit	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Tisztelt Irányító Hatóság! Jogosultsági feltétel az üzleti terv alapján a vállalkozás eredményes működésének vizsgálata. A támogatást igénylő eredménye nem lehet nulla vagy negatív (lezárt évenként eltérő mértékben). Öntözési közösségek esetén ez a szempont nehezen teljesíthető. Az öntözési közösségek	Köszönjük az észrevételt, fontolóra vesszük a javaslatát.

		<p>jellemzően nem rendelkeznek mezőgazdasági termelő tevékenységgel, szolgáltatást akkor végeznek, ha az öntözőtelep, melynek üzemeltetésére megalakultak, már működik. Amennyiben az öntözőtelepek még tervezés/kialakítás alatt vannak, az ÖK-ek jellemzően nem tudnak árbevételt realizálni, ezért üzemi eredményük nulla vagy negatív. Kérem esetükben az eredményesség feltételtől eltekinteni, vagy azt a tagokra vonatkoztatni! Ellenkező esetben az öntözési közösségek jelentős része nem jogosult pályázni arra a beruházásra, aminek létrehozására és üzemeltetésére megalakult, és talán már támogatást is kap a VP 16.5.2. intézkedésben. Köszönöm!</p>	
<p>2024.08.16 7:37</p>	<p>Cifka Gábor</p>	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: A fóliás burkolatú csatorna, tározó kialakításának támogatásánál célravezető lenne a vadmentő rámpák és hasonló gyakorlatban nem működő megoldások kiemelése. Helyettük az adott létesítmény elkerítésének - első sorban tározók esetén-, zárt erdősávokkal való körbevételének kötelezővé tétele. Ennél jobb megoldás lenne a felszíni fóliázás kizárása és helyette a föld réteggel "fedett"</p>	<p>Köszönjük az észrevételt, fontolóra vesszük a javaslatát.</p>

		<p>fóliázás alkalmazásának egyedüli támogatása. Ezzel a vadak túlélése és kijutása biztosítható, a fólia mechanikai védelme biztosított. Kétségtelen tény a beruházási költség nő, de az élőhely és vad védelem céljai jobban előtérbe kerülnek. Az ilyen fedett fóliázásnál kötelezően előírandó elem kell, hogy legyen a létesítmény mellet figyelmeztető tábla kihelyezése a fedett fólia kialakítására a későbbi fenntartási kotrasi balesetek elkerülése érdekében.</p>	
<p>2024.08.16 7:50</p>	<p>Cifka Gábor</p>	<p>Témakör: Elszámolható költségek Vélemény: Mivel a kiírás nem tartalmazza az u.n. 2. Sz mellékletet ezért nem tudható, hogy lesz-e ilyen költség plafont tartalmazó lista. Amennyiben nem úgy szükséges lenne az ÉNGY elszámolásban figyelembe vehető tételek körének meghatározása a későbbi költség meghatározási viták elkerülésére. Amennyiben lesz ilyen, fontos lenne fogalom magyarázatokat adni az egyes tételek alkalmazhatóságával kapcsolatosan, elkerülendő az olyan anomáliákat mind a célvezetékek esetén rendszeresen alkalmazott egyes esetekben jelentősen és indokolatlanul magasabb költségtételt jelentő, de műszaki fogalom szerint hibás nyomócső</p>	<p>Köszönjük az észrevételt. Az Irányító Hatóság a KAP öntözésfejlesztési felhívások esetében a továbbiakban nem kívánja alkalmazni a 2. számú, a költségek meghatározására szolgáló mellékletet.</p>

		<p>hálózati tételek alkalmazása vagy más problémák. Indokolt lenne támogatási költség plafonok meghatározása az egyes öntözési formák fajlagos öntözött területeire méret lépcsőben kialakítva a kiugróan magas és / vagy alacsony projekt költségek féken tartására. Szükséges lenne a műtárgy bontási tételek visszahozása azzal a kitételrel, hogy csak átépítés és bővítés esetén alkalmazható.</p>	
<p>2024.08.16 8:01</p>	<p>Cifka Gábor</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Víz- és energia hatékonyság kérdése: - A víz-és energia hatékonyság esetén a szabad forma és tartalom helyett kötött előre kidolgozott szabványosított audit dokumentum készítése lenne célravezető, mert így a hatékonyság kimutatásának metodikája egységes, műszakilag, szakmailag, jogilag megalapozott lenne, könnyen ellenőrizhető, készíthető és gyorsabb valamint olcsóbb. - az épületgépész, és energetikusok bevonása érthető, de öntözés szakmailag élet idegennek tekinthetők így az energia hatékonyság szakmai minőség javulásának tudás alapja csak részben biztosított. - a víz- és energia hatékonyság egymástól el nem választható elemek mivel az öntözés energia hatékonyságának</p>	<p>Köszönjük az észrevételt. A felhívás előírja a megfelelő jogosultsággal rendelkező vízhatékonysági és energiahatékonysági szakértői benyújtását. A felhívás 3.3. IV. 7. Öntözésfejlesztéssel kapcsolatos előírások pontjában előírja a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet által előírt VZ-TER, VZ-VG, továbbá VZ tervezői jogosultsággal rendelkező tervező által elkészített vízhatékonysági számítás benyújtásának szükségességét.</p>

		gerincét az öntözővíz mennyiség csökkentése jelenti. Ezért ezek egyen kezelendők. - javasolt lenne a már említett kötött audit modell alkalmazása, külön vizsgálva a víz-t jogosultsághoz kötéssel, az amúgyis életidegen épületgépészeti szakma kritérium kizárásával.	
2024.08.16 8:05	Cifka Gábor	Témakör: Pályázók köre Vélemény: Az "öntözési" fenntartható vízgazdálkodási közösségek esetén szükséges lenne feloldani a "múlt nélkülség" miatti megfelelési problémákat. Mivel jelentősen nehezíti a pályázatban való részvételt a kritériumoknak való megfelelés.	Köszönjük az észrevételt, fontolóra vesszük a javaslatát.
2024.08.16 8:18	Cifka Gábor	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: A vízvisszatartás esetén a következő módosításokat javasolnánk: - fólia burkolat tiltása tározók esetén (nem természetes, nem alakul ki megfelelő kapcsolat a környezettel) - kiemelt vagy talajfelszín feletti vízszintű tározók kizárása kivétel völgyzárogatás tározás dombvidéken vagy gravitációs töltés esetén(a csapadék gravitációsan való bejutása nem szavatolt.) - kötelező szűrőmező kialakítása tározó esetén (a begyűjtendő csapadékvíz "kezelésére") - vízvisszatartási tározók építésénél kötelező elem a jó mezőgazdasági	Köszönjük az észrevételt. A felhívásban szereplő előírások a vonatkozó Uniós és hazai előírások alapján kerültek meghatározásra, ezek figyelembe vételével került meghatározásra a támogatott tevékenységek köre is. Ennek keretében igen széles azon tevékenységek köre, melyek a vízmegtartást, a talaj, mint víztározó hasznosítását szolgálják.

		<p>gyakorlat alkalmazása - a felhívás külső vízforrásból történő töltési tilalmának törlése! A csapadékvíz tározás nem csak a tábláról érkező vizek tározására, hanem a csatornában található vizek tározására is alkalmassá kell tenni mert csak így lehet táj- és körzet jellegű adaptív vízgazdálkodást folytatni. Valamint víz külső pótlása nélkül a tározó nem üzemeltethető a célnak megfelelően így a fölös vizek elvezetése sem biztosítható.</p>	
2024.08.16 8:48	Cifka Gábor	<p>Témakör: Elszámolható költségek Vélemény: Az elszámolható költségek esetén szükséges lenne: - a felszín fedő labdák mellett más párolgás csökkentő megoldások támogatási lehetőségét biztosítani - pl.: úszó napelemek, úszó zöldfelületek / kertek vagy ezek kombinációja - szükséges lenne specifikálni , hogy teljes vízfelszín fedés estén vagy részleges fedés esetén is támogathatók a megoldások - a szigetüzem esetén szükséges lenne kritériumokat alkalmazni a "felesleges termelési kapacitások" kialakítása ellen mivel az öntözés nem nevezhető napenergia barátoknak így sziget üzem esetén a tárolás szinte szükségszerű.</p>	Köszönjük az észrevételt, megfontoljuk a javaslatait.
2024.08.16 9:03	Cifka Gábor	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Nem volt található a szürkevíz- , ipari víz támogathatósága</p>	Köszönjük az észrevételeit. A tisztított víz, illetve szürke víz a hazai szabályozások (50/2001. (IV. 3.) Korm. Rendelet) szerint csak igen korlátozottan használható fel mezőgazdasági öntözés céljára. A

		<p>az anyagban. Ideális lenne ezeket visszaemelni - amennyiben nincsenek az anyagban - kiegészítve a mezőgazdasági-, halászati vizek másod hasznosításával kiegészítve. Ezzel a körforgásos gazdaság elveit támogatnánk valamint lehetőség nyílna az elsődleges vízforrásokkal nem vagy kismértékben rendelkező régiókban keletkező öntözésre alkalmas már használt vizek másodlagos hasznosítására. - Támogathatóságnál preferálni kellene a vegyes használatú - csapadék, öntözővíz, stb. - tározását a vízminőség fenntarthatóságának céljából. - Szükséges lenne deklarálni a csapadékvíz tározásnál a tájkép fontosságát, hogy a rétegvonalakhoz igazodó, tájba illő a táj mozaikosságát fenntartó és fejlesztő nem ipari kialakítású tározók kerüljenek kialakításra. - Szükséges lenne a tározók víz átlag mélységére minimum értéket meghatározni ezzel biztosítva a ökológiailag és metán kibocsátás szempontjából is egészséges terek kialakítását</p>	<p>korlátoltság miatt a felhívás érdemben nem tudja támogatni ezek felhasználását.</p>
<p>2024.08.16 9:15</p>	<p>Cifka Gábor</p>	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: A támogatható tevékenységek körébe szükséges lenne bevenni : - a szifet üzemű</p>	<p>Köszönjük az észrevételeit. A felhívás érdemi megkötés nélkül támogatja az IKT rendszerek kiépítését.</p>

		<p>vízkezelést támogató egy - három vízszint szabályozó, kormányzó műtárgyat ellátni képes napelemes energia termelést ezzel segítve a kiterjedt víz rendszerek táv működtetését - szükséges lenne - kötelező elemként - mind a rögzített mind a mobil öntöző berendezések táv bejelzését - indulás, megállás, kivett m³/s, kivett összes m³ - adat átadási megoldással való ellátását és vizügyi szervezetek való jel továbbítását bemelni. Ezzel biztosítható az öntöző fűrtökön lezajló gazdálkodói események kontrolálása és a mögöttes fejlesztésekhez szükséges információ beszerzése. - a pályázat részévé kellene tenni a vízmegosztási / energia megosztási közösségek kialakításának és/vagy ehhez szükséges szoftverek, kommunikációs eszköz, rendszerek építésének támogatását - a kötelező vízmérés kritériumát, távbejelzésre is alkalmas vízmérésre kellene megváltoztatni</p>	
<p>2024.08.16 9:28</p>	<p>Cifka Gábor</p>	<p>Témakör: Támogatás célja, háttere Vélemény: A támogatási rendszer elemei köze szükséges lenne beemelni a víz- és energia közösségek kialakítását, koordinációját, előkészítését. A rendelkezésre álló készletek megosztása, kiegyenlítése</p>	<p>Köszönjük az észrevételeit. A javasolt tevékenységek túlmutatnak a felhívásban rögzített támogatási célon.</p>

		<p>céljából. Szükséges lenne kötelezővé tenni táv bejelzést a vízgazdálkodási infrastruktúrát kezelő szervezet(ek) felé, hogy a kiterjedt többszereplős rendszerek működése és kiszolgálása prompt, valós adatok alapján történhessen és biztosítható legyen a koordinált üzem irányítás. - a támogatható tevékenységek közé plusz intenzitásért, bemutató táji adottságokhoz igazodó öntözőtelepek kialakítása is kerüljön be, melyeket az öntözni kívánok meglátogathatnak, megnézhetnek és támogatást kaphatnak. Ez az öntözési edukáció egyik fontos eleme lehetne. - kötelező elemként öntözési szaktanácsadást kellene előírni az öntözési tapasztalattal nem rendelkezőknek</p>	
<p>2024.08.16 11:22</p>	<p>Rizs Szövetség</p>	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: Rizs Szövetség vélemény 1/1 - a rizs és indiánrizs telepek kialakítása, felújítása alapvetően eltér a hagyományos szántóföldi területeket érintő öntözésfejlesztési beruházásoktól, ezért kérjük, hogy külön célterületként, vagy egy adott célterületen belül önálló elemként jelenjen meg a rizs és indiánrizs telepek kialakításának, felújításának a támogatása. A tervezetben szereplő támogatható tevékenységek nem fedik</p>	<p>Köszönjük a véleményezést! A megfogalmazott javaslatok jelentősen túlmutatnak a KAP Stratégiai Tervben meghatározott támogatási célokon. Olyan, a rizstermesztéshez szükséges beruházási elemek is megfogalmazódtak, amelyek nem sorolhatók az öntözésfejlesztéshez. Természetesen, a felhívásban meghatározott támogatott tevékenységeket a rizstermesztéssel foglalkozó vállalkozások is megvalósíthatják.</p>

		<p>le teljeskörűen a rizs és indiánrizs telepek kialakítása, felújítása során felmerülő munkafázisokat és beépítésre kerülő eszközöket. Olyan speciális elemek - lecsapoló és árasztócsatornák kialakítása, gátrendszer kiépítése, tiltók, zsilipek beépítése, talajszintrendezés stb. - merülnek fel a kivitelezés során, amelyek megfeleltethetősége nem egyértelmű a felhívásban szereplő elemekkel, a beazonosítható tételek pedig több célterület között szétszórva találhatóak csak meg.</p>	
2024.08.16 11:28	Rizs Szövetség	<p>Témakör: Támogatható tevékenységek Vélemény: Rizs Szövetség vélemény: 1/2 Ezen bizonytalanság megszüntetése a beruházási hajlandóságot is növelné. (A termelők nem kezdenek úgy bele egy hektáronként akár több millió forintba kerülő fejlesztés megtervezésébe, ha nem tudják, hogy a beruházás mely elemei lesznek végül támogathatóak.) A támogatható tevékenységek meghatározásához a Rizs Szövetség felajánlja a szakmai segítségét.</p>	
2024.08.16 11:31	Rizs Szövetség	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Rizs Szövetség vélemény 2/1 Tagi jelzések alapján az előző pályázati ciklusban számos beruházás hiúsult meg annak következtében,</p>	<p>Köszönjük a véleményezést! A felhívás 5.2. <i>A fejlesztéssel érintett ingatlanra vonatkozó feltételeket</i> tartalmazó pontjában foglaltak szerint támogatás abban az esetben folyósítható, amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlan(ok) tulajdoni viszonyai az ÁÚF-ben foglaltaknak megfelelnek és a művelet szempontjából ennek</p>

		<p>hogyan a pályázatot benyújtó beruházó (földhasználó) érdekkörén kívül eső, neki fel nem róható okból a pályázatba bevonni kívánt ingatlanokat a tulajdoni lap III. részén bejegyzett jogok (végrehajtási jog, jelzálogjog, stb.), feljegyzett tények (pl: elidegenítési és terhelési tilalom) terhelték. Ezen bejegyzett jogok illetve feljegyzett tények például egy osztatlan közös tulajdon esetén, egyes - a tábla méretéhez képest elhanyagolható méretű - területeket (tulajdoni hányadokat) terhelték (ez a tulajdonost és nem a földhasználót érintette).</p>	<p>megfelelően rendezett tulajdoni és/vagy használati viszonyokat a kedvezményezett biztosítja és igazolja a támogatási kérelem benyújtásával egyidejűleg. A leírtaktól eltekinteni az Irányítóhatóságnak nem áll módjában.</p>
<p>2024.08.16 11:33</p>	<p>Rizs Szövetség</p>	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: Rizs Szövetség vélemény 2/2 Kérjük, hogy a meghirdetésre kerülő felhívásokban ezen be-, illetve feljegyzett terhek jogosultjainak a pályázathoz történő hozzájárulásától tekintsenek el, illetve ne legyen a pályázatból kizáró tényező ezen jogosultságok fennállása.(Ez természetesen az 1/1 tulajdoni arányú ingatlanoknál is ugyanúgy problémaként fogalmazódik meg). Amennyiben erre nem látnak lehetőséget, kérjük, állapítsanak meg egy minimális - a beruházással érintett terület legfeljebb 10%-át lefedő -</p>	<p>Köszönjük a véleményezést!</p>

		arányt, ami esetén az érintett területek nem kerülnek kizárásra a pályázatból. Az állami tulajdonú földek esetén a tulajdonosi hozzájárulás beszerzése sok esetben rendkívül időigényes, kérjük ezen probléma kezelését is.	
2024.08.16 11:49	Jávor Tamás	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: A felhívás 3.3 IV. 8. b) I. pontjában hivatkozott kormányrendelet 2 engedélyezési eljárásról beszél: környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély. Ezek egyike csatolandó a felhívás tervezet szerint. Viszont a kormányrendelet lehetőséget ad olyan esetre a 13. melléklet benyújtásával, hogy ha a 13. melléklet vizsgálata alapján a várható hatások nem jelentősek, akkor környezeti hatásvizsgálat nem szükséges. Ilyen esetben mi a csatolandó dokumentum?	A felhívás alapján az öntözött terület nettó növekedését eredményező beruházások esetében a művelettel érintett terület nagyságától függetlenül a Stratégiai Terv rendelet 74. cikk (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) szabályozottaknak megfelelően, a környezeti hatások vizsgálatára irányuló eljárások közül legalább egy lefolytatása kötelező , illetve víztározók létesítése esetén a támogathatóság feltétele a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben szabályozott, a környezeti hatások vizsgálatára irányuló eljárások közül legalább egy lefolytatása, abban az esetben is, ha a művelet nem eredményezi az öntözött terület növekedését, függetlenül a művelet által érintett terület méretétől. Vagyis a felhívás értelmében, amennyiben nő a nettó öntözött terület, úgy kötelező a környezeti hatások vizsgálatára irányuló eljárások közül legalább egy lefolytatása.
2024.08.16 11:50	Jávor Tamás	Témakör: A felhívás egyéb feltételei Vélemény: A tervezet a NATURA területek öntözésének tiltását nem tartalmazza, a Stratégiai terv igen. Kérdés, hogy a NATURA területek öntözése lehetséges-e a pályázat	Köszönjük az észrevételt. A felhívás a vonatkozó előírásoknak, rendeleteknek megfelelő területek vonatkozásában biztosít támogatási lehetőséget.

		keretében, ha a szükséges környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedély rendelkezésre áll?	
2024.08.16 19:59	Káldi Sándor	<p>Témakör: A felhívás egyéb feltételei</p> <p>Vélemény: A támogatásra rendelkezésre álló tervezett keretösszeg alacsonynak tartjuk, A támogatási felhívás a víztakarékos öntözéses gazdálkodást támogatja, aszály esetében nem tartható. A támogatási kérelmek benyújtására 2024. december hónapot korainak tartjuk, Szekunder oldali villamosenergia-ellátás kiépítésére előirányzott 25 M Ft-os támogatási összeget alacsonynak tartjuk. Művelet kockázatosságának minősítése - Öntözési közösségeknél az arányszám nem értelmezhető.</p>	Köszönjük az észrevételt. Javaslatait figyelembe vesszük, illetve megfontoljuk.