

KAP-RD50-1-24 - "Társadalmi vállalkozások fejlesztésének támogatása"
(3. számú melléklet Tartalmi értékelési szempontok, 8. számú melléklet Projektterv)

SSz	Szervezet neve	Tag neve	Felhívás fejezetszáma	Észrevétel	IH válasz
1	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	3. számú, Tartalmi értékelési szempontok című melléklet 3.4.	A 3.4. szempont vonatkozásában az egyéb információban megadottnaknak (3. o.) nincs az értékelést elősegítő többlet tartalma, így javasoljuk törölni.	Köszönjük az észrevételt! A szempontokhoz kapcsolódó magyarázat meghatározza az értékelés során figyelembe vett időszakot.
2	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	3. számú, Tartalmi értékelési szempontok című melléklet 5.	Tekintettel arra, hogy a projekttervre 65 pont adható, valamint értékelése részben szubjektív szempontok alapján történik - így a projektterv pontozása igen nagy szórásra adhat lehetőséget - ezért javasoljuk, hogy a több felhívásnál is releváns üzleti tervhez hasonlóan a projektterv egyes szempontjai legalább fejezeti bontásban pontozással kerüljenek értékelésre.	Köszönjük az észrevételt! A projekttervet kiegészítettük a fejezeti bontással.
3	Magyar Biokultúra Szövetség	dr. Roszík Péter	3. Tartalmi értékelési szempont	Kérjük, a "3. Legalább egy tag tekintetében környezeti-, klímavédelmi és adaptációs szempontok érvényesítése." tartalmi értékelési szempont kiegészítését a következőkkel: 3.6 Ökológiai gazdálkodás folytatása, 5 pont, az értékelés alapja: Minősítő tanúsítvány	Köszönjük az észrevételt! A javasolt módon kiegészítjük a szempontot.
4	Közép-Duna Menti Fejlesztési Tanács (KDMFT)	Grónay Andrea Mária	1. fejezet	"A felhívás a beavatkozásban megfogalmazott alábbi célok megvalósulását kívánja elősegíteni:...." pontban javasolt az idősellátásban részesülő célcsoporttagok feltüntetése is, potenciális sérülékeny csoportként. Ennek megfelelően javasolt a lehetséges együttműködő partnerek (kedvezményezett) között feltüntetni az idősellátásban érintett intézményeket, szervezeteket is.	Köszönjük az észrevételt! Javaslatát megfontoljuk.
5			1. fejezet	A megvalósítani kívánt célok között javasolt feltüntetni az agrárszektorban tevékenykedő szakemberek, mezőgazdasági termelők/ fiatal gazdák (1. célterület) szemléletformálást támogató célzott kompetenciafejlesztését, a hátrányos helyzetű (sérülékeny) célcsoporttagok foglalkoztatásához kapcsolódóan.	Köszönjük a véleményezést! A felhívás keretében támogatható tevékenységek a KAP Stratégiai Terv vonatkozó beavatkozása alapján kerültek meghatározásra. Az agrárszektorban tevékenykedő szakemberek, mezőgazdasági termelők/ fiatal gazdák kompetencia fejlesztését a KAP ST más beavatkozása támogatja, erre jelen felhívás alapján nincs lehetőség.
6			1. fejezet	A 2. célterület esetében javasolt azon nonprofit gazdasági társaságok említése is (lehetséges együttműködő tagként), akik nem hátrányos helyzetűek támogatása érdekében tevékenykednek az alapító dokumentumok alapján, azonban a forprofit gazdasági társaságokkal egyenértékűen (hatékonyság- és eredményorientált módon) képesek együttműködni a célcsoportot jól ismerő és támogató szociális szövetkezetekkel. Új kedvezményezetti alcsoporthoz beemelésre javasolt.	Köszönjük az észrevételt! A felhívás a hátrányos helyzetű célcsoportok segítségét szolgálja, a kedvezményezetti alcsoporthoz meghatározása is ezt a célt szolgálja.

7		3.1.2.2. 1.a. pont	Javasolt a "célcsoporthoz tartozó személyek segítségével foglalkozó személy" pontos definíciójának feltüntetése. Milyen feladatokat, valamint felelősségi köröket takar a segítség, ebben a kontextusban? Hogyan támasztható alá az, hogy az adott munkatárs valóban a HH célcsoporttagokat segíti, támogatja?	Köszönjük a véleményezést! A projekttervben konkrét kérdések (pl. szakmai végzettség, gyakorlat) vonatkoznak arra, hogy a célcsoporthoz tartozó személyek segítségével foglalkozók résztvevők szerepe értékelhető legyen.
8		3.1.2.2. 3. pont	Javasolt a szociális szövetkezeti forma népszerűsítése is, a szociális farmok mellett.	Köszönjük a véleményezést! A felhívás két célterülethez rendeltlen biztosít támogatást. Véleményünk szerint a javaslat megvalósul, mivel az egyik célterület a szociális szövetkezet részvételével megvalósuló együttműködések támogatja.
9		1. számú melléklet: Fogalomjegyzék	Javasolt a "társadalmi vállalkozás" fogalmának rögzítése, a hivatkozott KAP ST pontokra való tekintettel. Emellett javasolt a nonprofit szervezeteken belül (jelenleg a fogalom-meghatározás a közhasznú tevékenységet végző szervezeteket veszi számba) a nonprofit gazdasági társaságok feltüntetése is.	Köszönjük az észrevételt! A felhíváshoz tartozó fogalomtár tartalmazza a társadalmi vállalkozások tekintetében figyelembe vett szociális farm, szociális szövetkezet fogalmakat.
10		3. számú melléklet: 2.2 értékelési szempont	Nem javasolt az ekvivalencia a releváns felsőfokú végzettséggel rendelkező szakértő és a regisztrált álláskereső/közfoglalkoztatott esetében. Álláspontunk szerint a két célcsoport bevonásának pontozása nem lehet vagylagos, a projekt eredményességének szempontjából.	Köszönjük a véleményezést! A szempontot módosítottuk.
11		3. számú melléklet: 5. értékelési szempont	A projektterv tartalma és minősége alapján összesen 65 pontot szerezhettek a támogatási kérelmet benyújtó konzorciumok. Tekintettel arra, hogy ez az elérhető maximális pontszám 65%-a, indokoltnak tartjuk az értékelési szempontok részletezését a projektterv esetében is: hogyan oszlik meg a 65 pont és milyen szempontok szerint történik az értékelés?	Köszönjük az észrevételt! A projekttervet kiegészítettük a fejezeti bontáshoz kapcsolódó pontozási táblázzal.
12		3. melléklet – KAP-RD50-1-24 Társadalmi vállalkozások fejlesztésének támogatása - Tartalmi értékelési szempontok 4. pont	A 4. térségi értékelési szempontoknál a plusz 10 pontos 4 db nevesített kategóriákon felül javasoljuk a belső periferikus térségek felzárkóztatására irányuló kategória felvételét.	Köszönjük a javaslatot! Térségi szempontként a KAP ST 4.1.8 fejezetében felsorolt jogszabályok szerinti települések vehetők figyelembe.
13		1. melléklet - KAP-RD50-1-24 Társadalmi vállalkozások fejlesztésének támogatása FOGALOMJEGYZÉK - fiatal gazdálkodó	Nem egyértelműen megállapítható, hogy a fiatal gazdálkodó feltételnek a projekt melyik szakaszában szükséges megfelelnie a pályázó konzorciumi tagnak? A pályázat benyújtásának dátumakor, vagy a teljes projektidőszakban? Javasoljuk az értékelési szempont pontosítását.	Köszönjük a véleményezést! Pontosítjuk a szempontozáshoz kapcsolódó jogkövetkezményt.