

KAP-RD31-1-24 - "Állatjóléti támogatás a húshasznú szarvasmarha ágazatban"
(5. sz. melléklet Tartalmi értékelési szempontok)

SSz	Szervezet neve	Tag neve	Felhívás fejezetszáma/ Értékelési szempont sorszáma	Észrevétel	IH válasz
1.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	1. és 2.1.	A támogatás jellegére tekintettel javasoljuk a jogi személyiségű nonprofit szervezetek (egyházi jogi személyek, alapítványok, nonprofit gazdasági társaságok) szerepeltetését felülvizsgálni. Nem életszerű, hogy ezen szervezetek mezőgazdasági tevékenységet végezzenek, tenyészetekkel rendelkezzenek.	Köszönjük az észrevételt. Nem akarjuk annak az elvi lehetőségét megszüntetni, hogy egy alapítványi fenntartású vagy nonprofit szervezet húsmarhákat tarthasson, különösen, ha az alapítvány vagy egyházi gazdaság céljai között a karitatív módon történő élelmiszer biztosítás is szerepel. A felhívásban rögzített pályázói kör összhangban van a KAP Stratégiai Tervben megjelölt kedvezményezett körrrel.
2.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	egész felhívás	Javasoljuk, hogy az első említésnél valamennyi jogszabály teljes neve kerüljön feltüntetésre (pl. 2.1 fejezetben TIR rendelet, 3.3.2 fejezetben 601/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet).	Köszönjük az észrevételt, a pályázati felhívás véglegesítése során figyelembe vesszük a javaslatot.
3.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	2.4.	A 2.4. fejezetben javasoljuk az 5. mondatot törölni, tekintettel arra, hogy a támogatási kérelem elektronikus benyújtásának módja a 3. mondatban már kifejtésre került.	Köszönjük az észrevételt, megvizsgáljuk a javaslatot.
4.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	9.1.	A 9.1. fejezetben javasoljuk feltüntetni, hogy a támogatási összeg függetlenül attól forintban kerül folyósításra, hogy a költség forintban vagy devizában keletkezett, valamint hogy a támogatás folyósítását a kedvezményezett milyen pénznemben kéri.	Köszönjük az észrevételt! A javasolt kiegészítés megegyezik a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások felhasználásának rendjéről szóló 54/2023. (IX. 13.) AM rendelet 35. §-ában foglaltakkal, amely rendeletre a felhívás több ponton is hivatkozik, így ezen rendelkezés felhívásban történő megismétlése nem szükséges.
5.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	11.3.	A 11.3. fejezetben az ÁÚF elérhetőségénél a honlap linkjét kérjük „https://kap.mnvh.eu”-ra módosítani.	A kap.gov.hu oldal átirányítja az azt felkeresőket a kap.mnvh.eu oldalra, és utóbbit hamarosan felváltja az előbbi honlap.
6.	Magyar Biokultúra Szövetség	dr. Roszik Péter	5.sz. melléklet	Kérjük a tartalmi értékelési szempontok kiegészítését a húshasznú szarvasmarha ágazatban folytatott ökológiai gazdálkodással, a legmagasabb pontszámot hozzá rendelve. Azt, hogy az ökológiai állattartók pályázatai a kiválasztás során előnyben részesüljenek, nem csupán az ökológiai gazdálkodás fejlesztésére irányuló EU-s és kormányzati szándékkal való összhang megteremtése indokolja, hanem az ökológiai állattartás méltánytalan helyzetének megszüntetése is. Az ökológiai gazdálkodás állattartásra vonatkozó előírásai magukban foglalják jelen felhívás valamennyi kötelezően megvalósítandó és választható tevékenységét, sőt az azokon túlmutató előírásoknak köszönhetően a legmagasabb állatjóléti biztosító gazdálkodási forma. Ugyanakkor hazánkban az ökológiai állattartás támogatására jó ideje semmilyen pályázati felhívás, illetve támogatási jogcím nem érhető el.	Jelen felhívás célja az állatok jólétének növelése, és az állatok jólétének biztosításából fakadó többletköltségek kompenzálása, tartástechnológiától és gazdálkodási típustól függetlenül.
7.	Ökológiai Mezőgazdasági Kutatóintézet	Dr. Drexler Dóra	3.1.1.1. Kötelezően megvalósítandó tevékenységek: a) több gazdózi felügyelet biztosítása;	A humán gazdózi felügyelet kiváltható legyen különböző kereskedelmi forgalomban kapható tehénfigyelő rendszerekkel, melyek a nap 24 órájában monitorozzák az állat egészségügyi állapotát (kérődzés aktivitást). Ez véleményünk szerint jobban is ellenőrizhető, míg a fokozott humán felügyelet előírás teljesítése sajnos kizárólag adminisztratív úton is lefedhető.	Jelen felhívás keretén belül csak a kötelezettségek vállalására nyílik lehetőség. Beruházásra, különböző megfigyelési rendszerek telepítésére - az állatjóléti felhívások esetében - nincs lehetőség.
8.	Balaton Fejlesztési Tanács	Fekete Károly	nem releváns	Javasolom, hogy az értékelési szempontok között jelenjen meg - akár többletpont juttatásával - a kisebb üzemméretű, kevesebb állattal rendelkező húsmarha-tenyészetek kedvezményezése, mivel az állatjóléti beavatkozások fajlagos költsége a kisebb üzemméretben gazdálkodó tenyészeteket vélhetően nagyobb mértékben érinti.	A támogatást megalapozó háttérszámítások egzaktt módon, ÁE alapon kerültek kidolgozásra, és csak az állatjóléti szempontokat vesznek figyelembe, olyan módon, hogy az állatok jólétének biztosítása által keletkezett többletköltségeket kompenzálja, üzemmérettől tartástechnológiától, és gazdálkodási típustól függetlenül. A fentiek alapján nem szenvednek hátrányt a kisebb méretű gazdaságok sem.