

KAP-RD09b-1-24 - "Diszkertészeti ágazat kisvállalkozásainak támogatása" (3. sz. melléklet Tartalmi értékelési szempontok)					
SSz	Szervezet neve	Tag neve	Értékelési szempont sorszáma	Észrevétel	IH válasz
1.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	2.1.	A művelet kockázatosságának minősítése esetében, az 2.1. szempontnál (1. o.) a szempontnak való meg nem felelést 1 vagy 2 teljes lezárt üzleti év megléte esetén javasoljuk az alábbiak szerint pontosítani: "1 vagy 2 teljes lezárt üzleti év megléte esetében egyszer vagy egyszer sem pozitív (negatív, vagy nulla)"	Köszönjük a javaslatot! Az üzleti terv vonatkozásában érkezett észrevételek alapján több javítást, pontosítást tervezünk.
2.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	1.3.	Az 1.3. tartalmi értékelési szempont vonatkozásában (2. o.) javasoljuk azt is feltüntetni, hogy az 1.3.1 és 1.3.2 szempontokban rögzített feltételek nem teljesülése esetén a szempontokra 0 pont adható.	Köszönjük a javaslatot! Az üzleti terv vonatkozásában érkezett észrevételek alapján több javítást, pontosítást tervezünk.
3.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	1.3.2.	Az 1.3.2. tartalmi értékelési szempont magyarázatának utolsó mondatában (11. o.) javasoljuk pontosítani, hogy a feltétel a termék(ek) értékesítésére és nem beszállítására vonatkozik.	Köszönjük a javaslatot! Pontosítjuk a magyarázatot.
4.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	1.6.	Az 1.6. tartalmi értékelési szempont magyarázatában (11. o.) javasoljuk feltüntetni, hogy több célnak való megfelelés esetén a pontok összeadódnak.	Köszönjük a javaslatot! Megfontoljuk a kiegészítést.
5.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	3.	A 3. tartalmi értékelési szempont magyarázatában (4. o.) javasoljuk pontosítani, hogy a tagsági igazolást a felhívás 6. sz. melléklete szerint szükséges benyújtani.	Köszönjük az észrevételt! Pontosítjuk a szemponthoz kapcsolódó magyarázatot.
6.	Nébih (Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal)	Várszegi Gábor (helyettes tag: Makovényi Anna)	4	Az adható pontszám növelése: összesen 15 pont értékre, azaz a részszerzőpontok pontjai (4.1-4.3.) összeadhatóak legyenek Indoklás: A Környezet-, klímavédelmi és adaptációs szempontok hangsúlyosabb érvényesítése érdekében indokolt a különböző értékelési rész szempontok külön-külön történő megjelenítése és teljesítésük esetén a pontszámok összeadhatóságának megteremtése.	Köszönjük a javaslatot! Megfontoljuk alkalmazását.
7.	Nébih (Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal)	Várszegi Gábor (helyettes tag: Makovényi Anna)	3	Az adható pontszám csökkentése: 5 pont értékre. Indoklás: Túlságosan hangsúlyossá válik a Magyar Diszkertészek Szakmaközi Szervezete valamelyik tagszervezetében való tagság megítélése a támogatási kérelem elbírálása során. A támogatásra jogosultak egy csoportjának nincs is lehetősége bejelentkezni a szervezetbe (pl.: zöldterület kezeléssel foglalkozó vállalkozások), míg a dísznévny termékpálya résztvevőinek tagság gyakorlatilag kötelező.	Köszönjük a javaslatot! Megfontoljuk alkalmazását.
8.	DG AGRI	Kocsondi Tamás	Általában	Magyarország a 119(9)-es cikkelyre hivatkozva notifikációt nyújtott be a Bizottságnak az RD09b intervenció módosításával kapcsolatban. Felhívjuk a magyar hatóságok figyelmét arra, hogy a notifikációval kapcsolatban a Bizottság service letter megküldését tartja szükségesnek, mivel a módosítás hatással van a mérföldkövekre és célokra, így az nem notifikálható az Article 119(9) of Regulation (EU) 2021/2115 alapján. (The intensity rate will have an effect on the unit amount and consequently on the value of result indicator R.39. In addition, the change in the intensity rate should lead to a modification of the total financial envelope if planned outputs remain constant or to a reduction of planned outputs.).	Köszönjük a figyelemfelhívást!
9.	DG AGRI	Kocsondi Tamás	Általában	Az előző pontban szereplő notifikációval kapcsolatban a Bizottság a következő szakmai észrevételt teszi: 'Hungary modifies the eligibility criteria by deleting the condition to implement the projects in rural areas, thereby also making urban areas eligible. Urban projects supported under the CAP Strategic Plan should be of the benefit of one of the objectives mentioned in Articles 5 and 6 of Regulation (EU) 2021/2115, i.e. for development of farming, food or rural areas, including environment. Projects that count under R.39 should contribute to the development of the rural economy under SO 7 and SO 8, even if the registered address of the beneficiary is in an urban area. Hungary should provide more information how the implementation of projects in urban areas can contribute to these objectives and which are the benefits for the rural economy.' Ez az észrevétel is szerepel a Bizottság által előkészítés alatt levő service letter-ben.	Köszönjük a figyelemfelhívást!