

KAP-RD04a-RD04b-2-24 - "Feldolgozó üzemek fejlesztésének támogatása" (4. sz. melléklet Tartalmi értékelési szempontok)					
SSz	Szervezet neve	Tag neve	Értékelési szempont sorszáma	Észrevétel	IH válasz
1.	Nébih (Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal)	Várszegi Gábor (helyettes tag: Makovényi Anna)	Tartalmi értékelési szempont: 2	"Minőségrendszerben való részvétel" tartalmi értékelési szempont esetében az értékelés alapja „Igazoló tanúsítvány” helyett az „Igazoló dokumentum (pl. tanúsítvány, szerződés, nyilvántartásba vételi igazolás)” szövegeztet javasoljuk. Indoklás: A KMÉ (mely elismert nemzeti minőségrendszer) tanúsítási folyamatban a szabályzat szerint a folyamat szerződéskötéssel zárul, tanúsítvány megnevezés a szabályzatban nem szerepel. A 4. melléklet 17. oldalán is szükséges a vonatkozó bekezdés javítása.	Köszönjük a javaslatot! Pontostítjuk a felhívást.
2.	Balaton Fejlesztési Tanács	Fekete Károly	Tartalmi értékelési szempont: 5	Kérdésként vetjük fel, hogy a feldolgozó üzemek világörökségi területen történő fejlesztését miért indokolt többletpontokkal kedvezményezni az értékelés során?	Köszönjük a véleményezést! Az értékelési szempontként megjelölt világörökségi területek vonatkozásában a szülőművelés és borkészítés támogatja a kultúrtájnak. A felhívás külön célterületen támogatja a borászattal kapcsolatos tevékenységeket így indokoltnak látjuk a világörökségi területek kiemelését.
3.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	Felhívás: 2.2. b)	A feltétel javasoljuk az alábbira pontosítani: "b) azonos megvalósítási hely esetén a Vidékfejlesztési Program VP3-4.2.1-4.2.2.-1-21 kódszámú, „Élelmiszeripari üzemek fejlesztése” című felhívása, vagy VP3-4.2.1-4.2.2.-2-21 kódszámú, „Élelmiszeripari üzemek komplex fejlesztése” című felhívása keretében támogatói okirattal rendelkezik és a támogatási kérelem benyújtásakor kifzetési kérelem beadásával igazoltan már megkezdte a projekt megvalósítását. Ezen előírás alól kivételt képeznek azon kedvezményezettek, akik a támogatói okiratukat 2023. szeptember 1-jén vagy azt követően vették kézhez."	Köszönjük a javaslatot. Ez előírás alkalmazásával az IH egyértelmű célja azon kedvezményezettek kizárja azokat akik a korábban elnyert támogatást eddig igazoltan nem használták fel.
4.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	Felhívás: 3.2.	A 3.2. pont első mondatának második felét kérjük az alábbiak szerint pontosítani: "nem Annex I. termék, vagy nem Annex I. termék előállítására irányul, akkor a Felhívás keretében támogatható tevékenységek a KAP Stratégiai Tervből nyújtott mezőgazdasági, erdészeti és agrár-vidékfejlesztési állami támogatás igénybevételeire vonatkozó uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokról szóló 6/2023. (XII. 7.) AM utasítás (a továbbiakban: 6/2023. (XII. 7.) AM utasítás) alapján közösségi versenyjogi szempontból az alábbi jogcímeiken, a következő támogatási kategóriákra vonatkozó előírások alapján valósíthatók meg:"	Köszönjük a javaslatot! Megfontoljuk a javasolt kiegészítés alkalmazását.
5.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	Felhívás: 3.2.	A támogatási kategóriákat tartalmazó táblázatban a "Fűtési/hűtési energiaigény, használati meleg víz igény, villamos energia igény részbeni vagy teljes kielégítése megújuló energiaforrásból." támogatható tevékenység vonatkozásában a támogatási jogcímet kérjük a 6/2023. (XII. 7.) AM utasítás 3. § (1) bekezdés 2. pontjáról ugyanezen bekezdés 39. pontjára módosítani.	Köszönjük a javaslatot! Véleményünk szerint a hivatkozott tevékenység helyes besorolás alatt szerepel a felhívásban.
6.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	Felhívás: 3.3	A 3.3. III. 8. alpontját javasoljuk a 4. alpont utánra helyezni, mivel mindkét alpont anaerob lebontáshoz kapcsolódó feltételt fogalmaz meg.	Köszönjük a javaslatot! Pontostítjuk a felhívást.
7.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	Felhívás: 3.4	Új 3.4. fejezetben javasoljuk a horizontális szempontok érvényesítésével kapcsolatos elvárásokat is feltüntetni.	Köszönjük a javaslatot! Nem tartjuk indokoltnak az alkalmazott felhívás sablon fejezet kiegészítésének változtatását.
8.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	Felhívás: 6.1	A hatályos KAP ST alapján az R.39 eredménymutató átfogó célértéke 84.600 helyett 4.600, ennek megfelelően kérjük a célértéket pontosítani.	Köszönjük az észrevételt. Javítottuk a felhívást.
9.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	Felhívás: 6.1	A hatályos KAP ST alapján az R.16 eredménymutató átfogó célértéke 2,98% helyett 3,16%, ennek megfelelően kérjük a célértéket pontosítani.	Köszönjük a javaslatot! Az R.16 elfogadott értéke 2,98%.
10.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	Felhívás: 8.2.	A 8.2. pontban a jogszabályi hivatkozásoknál a § száma mellett kérjük az Atr-re (37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet) való utalást is feltüntetni, továbbá az egyes bekezdések számosságát pontosítani.	Köszönjük a javaslatot. Megfontoljuk a pontosítást.
11.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	Felhívás: 9.2.	Az 1. Általános költségek 1.1.7 és 1.2 pontja ugyanúgy a közbeszerzési eljárások költségeket tartalmazza, javasoljuk a duplikációt megszüntetni.	Köszönjük javaslatot! Megfontoljuk a pontosítást.
12.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	Felhívás: 9.2.	Javasoljuk a 9.2. pontot a projekt szempontjából relevánsabb szolgáltatás-vásárlások költségeivel kiegészíteni (egyéb mérnöki és szakértői díjak, tanácsadási költsége, a horizontális követelmények méréséhez és teljesítéséhez igénybe vett szolgáltatások díja, a projekt megvalósításához kötődő és indokolt bérleti díjak).	Köszönjük a javaslatot! A projekt megvalósítás szempontjából indokolt szolgáltatások költségei szerepelnek a felsorolásba.
13.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	Felhívás: 10.1.	Javasoljuk a 10.1. pontot felhívás sablon további elutasítást jelentő szempontjaival kiegészíteni.	Köszönjük a javaslatot! Nem tartjuk indokoltnak az alkalmazott felhívás sablon fejezet kiegészítését.
14.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	Felhívás: 11.	Kérjük a 11. pontot az adatkezelési kötelezettségekkel kiegészíteni.	Köszönjük a javaslatot! Nem tartjuk indokoltnak az alkalmazott felhívás sablon fejezet kiegészítését.
15.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	egész felhívás	A felhívás sablonhoz és a korábbi véleményezésre megküldött felhívásokhoz igazodva javasoljuk a felhívásban a "művelet" kifejezés helyett a "projekt" kifejezés használatát.	Köszönjük a javaslatot. A Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások felhasználásának rendjéről szóló 54/2023. (IX. 13.) AM rendelet 67. § -a a művelet kifejezést rendeli alkalmazni valamennyi KAP felhívás esetére, mely az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/2115 rendeletének megfelelő szöveghasználat. Az KAP ST vonatkozásában új eljárás szabályok kerültek megalkotásra a KAP tv, a KAP Vhr. és egyéb miniszteri rendeletek megalkotása által, mely egységesen a művelet fogalom alkalmazására tér át.
16.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	Tartalmi értékelési szempontok: 2.1.	A Tartalmi értékelési szempontok esetén a 2.1. "A vállalkozás eredményének vizsgálata" szempontnál a szempontnak való meg nem felelést 1 vagy 2 teljes lezárt üzleti év megléte esetén javasoljuk az alábbiak szerint pontosítani: "1 vagy 2 teljes lezárt üzleti év megléte esetében egyszer vagy egyszer sem pozitív (negatív, vagy nulla)"	Köszönjük a javaslatot! Az üzleti terv vonatkozásában érkezett észrevételek alapján több javítást, pontosítást tervezünk.
17.	Európai Bizottság - DG AGRI	Takács Péter	Általános	A borászat esetében a célokban, a jogosult pályázókban és az elismerhető költségekben is látunk átfedést az Art. 58(1) típusú SC06 ágazati intézkedéssel. Megfontolásra javasoljuk a lehatárolás tisztázását a felhívásban, különösen mivel a felhívás 2.2. fejezete nem zárja ki, hogy ugyanaz a kedvezményezett az ágazati és az RD felhívás keretében is támogatásban részesüljön, és egyszerre valósítson meg feldolgozó üzemi beruházásokat.	Köszönjük a javaslatot! A felhívásban egyértelmű kizárást alkalmazunk az ágazati támogatásoktól.
18.	Európai Bizottság - DG AGRI	Takács Péter	Általános	Javasoljuk a két RD04 felhívás kiválasztási kritériumrendszerének harmonizálását, mivel a felhívások csak az elnyerhető támogatás összegében különböznek egymástól. Az üzleti terv értékelési szempontjainak részletesebb kifejtését a KAP-RD04a-RD04b-2-24 esetében üdvözljük.	Köszönjük a javaslatot. Véleményünk szerint a két felhívás potenciális kedvezményezettjei köre eltér, ennek megfelelően a kiválasztási szempontrendszer is igazodik a kedvezményezett körhöz, pl.: kistermelői kedvezményezett megjelenése a kiválasztási szempontok között.

19.	Európai Bizottság - DG AGRI	Takács Péter	2. Minőségrendszerben való részvétel	<p>Kérjük tisztázni, hogy ennél a szempontnál mely minőségrendszerek kerülnek elfogadásra.</p> <p>A KAP-RD04a-RD04b-1-24 felhívás esetében az szerepel, hogy "az EU által elfogadott minőségrendszerek (pl. Oltalom alatt álló eredetmegjelölés [OEM], Oltalom alatt álló földrajzi elnevezés [OFJ], Hagyományos, különleges termék [HKT]), valamint a nemzeti minőségrendszer (pl. Kiváló Minőségű Élelmiszer), illetve az (EU) 2018/848 rendeletnek megfelelően folytatott ökológiai gazdálkodás, nem tekinthetőek minősítő rendszernek!"</p> <p>A KAP-RD04a-RD04b-2-24 felhívás esetében viszont pont ezen minőségrendszerek az elfogadottak: "Elfogadott minőségrendszerek a következő linkek szerint: https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/food-safety-and-quality/certification/quality-labels/geographical-indications-register/, illetve https://elelmiszerlanc.kormany.hu/nyilvantartas."</p>	Köszönjük az észrevételt! Mindkét felhívás vonatkozásában pontosítottuk a szempont megfogalmazását.
20.	Európai Bizottság - DG AGRI	Takács Péter	4. Fokozott mértékű energia-megtakarítást, fokozott mértékű megújuló energia felhasználást eredményező fejlesztések	<p>Javasoljuk, hogy az intézkedések céljával és a szempont elnevezésével összhangban plusz pont csak a projekt eredményeként létrejövő megújuló energia felhasználás vagy energia megtakarítás esetén járjon.</p>	Köszönjük a javaslatot, az energia megtakarítást értékelő szempont esetében csak a projekt részeként megvalósuló tevékenység esetén kapcsán jár többletpont. Ugyanakkor a már korábban energiatudatos termelést alkalmazó, a megújuló energiaforrások alkalmazása felé nyitott pályázók értékelése is indokolt, tekintettel arra, hogy a KAP ST-ben is meghatározott célok megvalósulását segítik elő.
21.	Európai Bizottság - DG AGRI	Takács Péter	5. Térségi szempont	<p>Térségi szempontként a hátrányos helyzetű települések előnyben részesítését üdvözöljük. Ugyanakkor megfontolandó, hogy a "Felzárkózó települések" és a Gazdaságélénkítő program 2020 után elindult ütemeiben részt vevő települések is előnyben részesüljenek (pl. 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozatban nevesített települések).</p>	Köszönjük javaslatot! A térségi szempontot kiegészítjük a 1057/2021. (II. 19.) Korm. Határozattal.
22.	Európai Bizottság - DG AGRI	Takács Péter	5. Térségi szempont	<p>Nem világos, hogy a világörökségi területen megvalósuló feldolgozó üzemi fejlesztések hogyan szolgálják jobban az intézkedésben meghatározott célok elérését más térségek hasonló fejlesztéseivel képest? Javasoljuk ezen térségi szempont újragondolását.</p>	Köszönjük a véleményezést! Az értékelési szempontként megjelölt világörökségi területek vonatkozásában a szőlőművelés és borkészítés szerves része a kultúrtájnak. A felhívás külön céltérületen támogatja a borászattal kapcsolatos tevékenységeket így indokoltnak látjuk a világörökségi területek kiemelését.
23.	Európai Bizottság - DG AGRI	Takács Péter	Hiányzó szempontok	<p>A Tervben szereplő alábbi szempontok nem szerepelnek a kiválasztási kritériumok között, azonban ezeket szakmai és értékelési szempontból indokoltak tartjuk:</p> <p>Az "Állami elismeréssel rendelkező együttműködés, vagy abban való részvétel" és az "Integrációhoz kapcsolódó fejlesztés" szempontok alkalmasak lehetnek például az intézkedés céljai között szereplő "piaci keresletre és/vagy termékpálya-együttműködésre alapozott kapacitásbővítő fejlesztések" előnyben részesítésére.</p> <p>A női és általános foglalkoztatási célokat is szolgáló, illetve a roma felzárkóztatási program keretében megvalósuló fejlesztések pedig az intézkedés által kezelni kívánt szükségletekre reagálna (8.1.1., 8.4.2 stb).</p>	<p>Köszönjük a véleményezést!</p> <p>A felhívásban értékeljük az állami elismeréssel rendelkező együttműködésben, illetve a termelői integrációs szervezetben történő részvételt, ahogyan azt is, ha a kedvezményezett ilyen együttműködés (2.1 szempont)</p> <p>A térségi szempontok között értékeljük az egyes területek közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentését szolgáló kormányhatározatok szerinti megvalósítási helyeket, ami megfeleltethető a roma felzárkóztatás szempont figyelembe vételének. (A 1186/2020. (IV. 28.) Korm. határozat rögzíti, hogy az összefügg az Új Roma Stratégiával (2019–2030) összefüggő feladatok meghatározásáról szóló 1426/2019. (VII. 26.) Korm. határozattal.)</p> <p>A beavatkozásban a tervezés során a minél szélesebb, elméletileg felmerülhető kiválasztási elvek rögzítése volt a cél, azonban a programban rögzítésre került, hogy azok részbeni alkalmazása is lehetséges a felhívások szintjén. Ezt követve a felhívások előkészítése során született az a döntés, hogy nem minden elvet veszünk figyelembe az egyes felhívásokban.</p>