

KAP-RD01a-RD01c-1-24 - "Kertészeti üvegházakhoz, hűtőházakhoz kapcsolódó, és postharvest fejlesztések támogatása" (3. sz. melléklet Tartalmi értékelési szempontok, 8. számú melléklet Üzleti terv kitöltési útmutató)					
SSZ	Szervezet neve	Tag neve	Értékelési szempont sorszáma	Észrevétel	IH válasz
1.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	Üzleti terv: 2.	A 2.1. "A vállalkozás eredményének vizsgálata" szempontnál (4. o.) a szempontnak való meg nem felelést 1 vagy 2 teljes lezárt üzleti év megléte esetén javasoljuk az alábbiak szerint pontosítani: "1 vagy 2 teljes lezárt üzleti év megléte esetében egyszer vagy egyszer sem pozitív (negatív, vagy nulla)"	Köszönjük a javaslatot! A beérkezett észrevételek alapján több pontosítás várható az üzleti tervek vonatkozásában.
2.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	Üzleti terv: II.2.	A fejlesztéssel elérni kívánt hatások ismertetésénél (9. o.) javasoljuk feltüntetni, hogy amennyiben több pozitív hatás várható, több pozitív hatást kerüljön bemutatásra.	Köszönjük a javaslatot!
3.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	Tartalmi értékelési szempont: 3.	A 3. "Környezet-, klímavédelmi és/vagy adaptációs szempontok érvényesítése" szempontnál az utolsó alszempont esetében az értékelés alapját kérjük a pályázati felhívás 13.1.2.14. pontjában leírt dokumentumokra módosítani.	Köszönjük az észrevételt! Javítsuk a felhívást.
4.	Magyar Biokultúra Szövetség	dr. Roszik Péter	Tartalmi értékelési szempontok: 3. A kedvezményezettnek a kertészeti ágazathoz kapcsolódó üzeme mérete min. 30%-os arányban ökológiai vagy ökológiai átállási státuszú a támogatási kérelem benyújtásakor	Az értékelési szempontokhoz tartozó "Az értékelés alapja" oszlopban elírás történt: "A pályázati felhívás 13.1.2.15. pontjában leírt dokumentumok" helyett: A pályázati felhívás 13.1.2.14. pontjában leírt dokumentum szerepelte szükséges. A pályázati felhívás 13.1.2.14. pontjában található szöveg: "14. Ökológiai gazdálkodást folytató kedvezményezett esetén az ökológiai tevékenységet igazoló tanúsítványt és az ökológiai ellenőrző és tanúsító szervezet igazolását az ökológiai gazdálkodással érintett üzeme méret nagyságáról." helyett kérjük a következő szöveg szerepelését: 14. Ökológiai gazdálkodást folytató kedvezményezett esetén az ökológiai tevékenységet igazoló tanúsítványt és az ökológiai ellenőrző-tanúsító szervezet igazolását az ellenőrzési rendszerben lévő terület méretéről és státuszáról a növényfélések megjelölésével együtt, valamint az utolsó éves helyszíni ellenőrzésen felvett állatállomány nagyságáról az állatfaj megjelölésével együtt. Az igazoló adatokat az ellenőrző-tanúsító szervezet a Magyar Államkincstár adatkerése alapján teljesíti.	Köszönjük a figyelemfelhívást! A felhívásban pontosítottuk az ökológiai gazdálkodáshoz kapcsolódó emelt támogatási intenzitás igénybevételével kapcsolatos eljárást.
5.	NÉBIH	Makovényi Anna	Felhívás	Megfontolandónak tartjuk a pályázati kiírás címének kibővítését a fólia borítású növényházakkal, tekintve, hogy ezen építmények fejlesztésére, korszerűsítésére is igényelhető támogatás. szövegjavaslat: Kertészeti üvegházakhoz és fóliaborítású növényházakhoz, hűtőházakhoz kapcsolódó, és valamint post-harvest fejlesztések támogatása	Köszönjük az észrevételt! A felhívás címe az Agrárminisztérium által meghirdetett pályázati menetrendben szereplő megnevezés szerint került meghatározásra.
6.	NÉBIH	Makovényi Anna	Felhívás	A rövid összefoglalóban (1. oldal), a "Ki nyújthat be támogatási kérelmet?" résznél javasolt egyértelműsíteni, hogy kertészeti tevékenységet is végző mezőgazdasági termelőre vonatkozik a kiírás, nem általánosan minden mezőgazdasági termelő igényelheti a támogatást	Köszönjük az észrevételt. A felhívás keretében a KAP Stratégiai Terv alapján meghatározott "mezőgazdasági termelő" jogosult kérelmet benyújtani.
7.	NÉBIH	Makovényi Anna	Felhívás: 3.1.1.	Önállóan támogatható tevékenységek (9. oldal) 1. célterület esetében indokolt a 2. pont - Kertészeti termelőtevékenységet szolgáló hűtőházak, hűtőtárolók, zöldség- és burgonyatárolók, valamint a betakarítást követő áruvá készítmények létesítmények létrehozása, korszerűsítése - b) illetve c) alpontjában is a technológiai korszerűsítés támogatása és annak feltüntetése, az 1. pont c) alpontjához hasonlóan. Olyan technológiai korszerűsítésekre gondolva itt elsődlegesen, mint az automatizálás, precíziós gazdálkodás, vagy épp digitalizálás. Konkrét szövegjavaslat: - b) alpont c) al- alpont: „Meglévő hűtőházak, hűtőtárolók technológiai korszerűsítése, valamint hűtőházakhoz, hűtőtárolókhöz kapcsolódó szociális és kiszolgáló helyiségek energiahatékonyság javulással nem járó korszerűsítése. - alpont cc) al- alpont: „Meglévő zöldség- és burgonyatárolók technológiai korszerűsítése, valamint zöldség- és burgonyatárolókhöz kapcsolódó szociális és kiszolgáló helyiségek energiahatékonyság javulással nem járó korszerűsítése.	Köszönjük az észrevételt! Kiegészítjük a felhívást.
8.	DG AGRI	Kocsondi Tamás	Általában	A "Fokozott mértékű energia-megtakarítást, fokozott mértékű megújuló energia felhasználást eredményező fejlesztések" kiválasztási szempont nem szerepel a hatályos Terv-ben, ennek ellenére a szempont használata a kiválasztás során szakmai és értékelési szempontból indokolt. Javasoljuk ennek a kiválasztás szempontnak a hozzáadását az intézkedés leírásához a következő KAP SP módosítás során.	Köszönjük a javaslatot! A felhívás alapjául részben a KAP ST RD01c_E01_FRM_73 kódszámú, Mezőgazdasági üzemek zöld beruházásainak támogatása című beavatkozása szolgál. Ez a beavatkozás rögzíti a „Fokozott mértékű energia-megtakarítást, fokozott mértékű megújuló energia felhasználást eredményező fejlesztések” kiválasztási elvet.
9.	DG AGRI	Kocsondi Tamás	Általában	A "Környezet-, klímavédelmi és/vagy adaptációs szempontok érvényesítése" kiválasztási szempont nem szerepel a hatályos Terv-ben, ennek ellenére a szempont használata a kiválasztás során szakmai és értékelési szempontból indokolt és megfelelő. Javasoljuk ennek a kiválasztási szempontnak a hozzáadását az intézkedés leírásához a következő KAP SP módosítás során.	Köszönjük a javaslatot! A felhívás alapjául részben a KAP ST RD01c_E01_FRM_73 kódszámú, Mezőgazdasági üzemek zöld beruházásainak támogatása című beavatkozása szolgál. Ez a beavatkozás rögzíti a „Környezet-, klímavédelmi és adaptációs szempontok érvényesítése” kiválasztási elvet.
10.	DG AGRI	Kocsondi Tamás	Általában	A vissza nem térítendő támogatás felső határa magas (5 milliárd forint/projekt) a rendelkezésre álló keretösszeghez képest (30+20 milliárd forint). Megfontolásra javasoljuk, hogy kis és közepes méretű vállalkozások pályázatai számára elkülönítésre kerüljön egy keretösszeg.	Köszönjük a javaslatot! Egyelőre az IH nem tervez külön felhívással. A pályázók irányába szigorú pénzügyi elvárásokat támasztunk a kiválasztási rendszer részét képező üzleti terv értékelésében, ezért és egyéb okból sem szenvednek hátrányt a kisebb vállalkozások a nagyobbakkal szemben a kiválasztási folyamatban.