

KAP ST Éves Teljesítményjelentés					
SSz	Szervezet neve	Tag neve	Fejezet	Észrevétel	IH válasz
1.	KTM EUFÁT	Benkó Bernadett	1.2 alfejezet	Az 1.2 alfejezetet ismertető dokumentum 8. oldalán, az SO6 célkitűzést taglaló részben a mérföldkövek az SO5 célkitűzésre hivatkoznak, kérjük a vonatkozó bekezdést pontosítani.	Köszönjük az észrevételt, a vonatkozó rész törlésre került.
2.	DG AGRI	Takács Péter	1.2 szakasz (táblázat)	Az SFC-re feltöltött verzióban két alfejezethez (1.2.3 (SO3) és 1.2.4 (SO4)) még nincs feltöltve információ. Ezeket a benyújtásig pótolni szükséges.	Köszönjük az észrevételt, a hiányzó részek feltöltésre kerültek.
3.	DG AGRI	Takács Péter	2.2.2 szakasz (táblázat)	A méhészeti támogatások esetében a tervezett és a tényleges egységösszegek közötti eltérés indoklása hiányzik. Ugyan a tervezett egységösszegektől való eltéréseket minden esetben javasolt indokolni, az EU 2021/2115 rendelet 134. cikk 9. bekezdése alapján az 50%-ot meghaladó túllépés esetén az indoklás kötelező.	Köszönjük az észrevételt, a bekezdés kiegészítésre került a tervezett és tényleges egységösszegek közötti eltérés indoklásával.
4.	DG AGRI	Takács Péter	2.6.3 szakasz (táblázat)	A jelentésben jelenleg nem szerepel az átmeneti nemzeti támogatásra vonatkozó információ. A tagállamok számára február 2-án jelzett technikai probléma miatt ezt az információt az 1.3 horizontális fejezetben kérjük szerepeltetni.	Köszönjük az észrevételt, az átmeneti nemzeti támogatásra vonatkozó információ megadása a 2024-es pénzügyi évtől esedékes.
5.	HANGYA Szövetkezetek Együttműködése	Naszvadi Endre	1.1 szakasz	Az APR 1.1. alfejezet 02.02. jelű dokumentum jelzi, hogy az RD 59 Tájékoztatási szolgáltatások beavatkozás átcsoportosításra került az RD 60 Tanácsadási szolgáltatások beavatkozására. Sem az egykori átcsoportosítási döntés, sem a jelen dokumentum nem részletezi, hogy a beavatkozás megvalósítását mely szereplőkkel tervezik megvalósítani. Köszönettel vennénk erre vonatkozó tájékoztatást, kiegészítést.	Továbbítjuk az illetékeseknek az észrevételt, az APR nem terjed ki a beavatkozások végrehajtásában résztvevő szereplők bemutatására.
6.	HANGYA Szövetkezetek Együttműködése	Naszvadi Endre	1.2 alfejezet	Ugyanezen dokumentum a vonatkozó táblázatban, és a szektorális beavatkozások fejezetben számol be arról, hogy a zöldség- gyümölcs ágazati TЭСZ-ek közül 40 nyújtott be pályázatot, de a kifizetési kérelem nem érkezett be. Megjegyezzük, hogy a táblázati R 10.eredmény az elfogadott stratégiai tervben nem csupán a zöldség gyümölcs TЭСZ-ekre vonatkozik, hanem a termelői csoportokra, REL csoportokra is, míg az R 11 esetében a TЭСZ-ek és TCs-k vannak nevesítve. Így az APR 1.2. dokumentum SO3 átfogó célkitűzéshez kapcsolódó R.10, és R 11 eredmény indikátorok számításához az 5 oldalon részletezett létszámadat módosításon túl ez is figyelembe veendő.	Köszönjük az észrevételt. Az R.10 és R.11 számítási módszertanát a Bizottsági útmutatók alapján dolgoztuk ki, egyértelmű, hogy mely beavatkozások járulnak hozzá a mérföldköértékek teljesüléséhez. A 2023. évi Éves Teljesítményjelentésben mindkét indikátor értéke "0", hiszen a figyelembe vehető beavatkozások tekintetében nem történtek kifizetések a 2023-as pénzügyi évben.